

발간등록번호

000-0000-0000

강원특별자치도
제2차
공공디자인
진흥계획
(요약보고서)

강원특별자치도

CONTENTS

| | | |
|----------------------------|----------------------------------|------------|
| 1. 계획의 개요 | 1. 개요 | 9 |
| | 1.1 배경 및 필요성 | 9 |
| | 1.2 과업의 범위 | 10 |
| | 1.3 강원특별자치도 공공디자인 진흥계획의 위상 | 11 |
| | 1.4 공공디자인의 정의와 범위 | 12 |
| | 1.5 과업 수행과정 | 14 |
| 2. 현황 조사 및 분석 | 2. 현황 조사 | 17 |
| | 2.1 조사의 개요 | 17 |
| | 2.2 일반현황 | 18 |
| | 2.3 공공디자인 현황 | 30 |
| | 2.4 공공디자인 의식조사 | 58 |
| | 2.5 국내외 공공디자인 사례 조사 | 68 |
| | 2.6 종합분석 | 85 |
| 3. 공공디자인 진흥방향 설정 | 3. 공공디자인 진흥방향 | 89 |
| | 3.1 공공디자인 비전 | 89 |
| | 3.2 목표 | 90 |
| | 3.3 기본방향 | 91 |
| | 3.4 공공디자인 진흥 로드맵 | 92 |
| 4. 시범사업 (완성본 수록) | 4. 시범사업 | 95 |
| | 4.1 안전편의 더하기 | 95 |
| | 4.2 사회변화 대응 디자인 더하기 | 100 |
| | 4.3 구석구석 디자인 더하기 | 106 |
| | 4.4 문화 품격 더하기 | 110 |
| | 4.5 더 특별한 디자인 더하기 | 113 |
| | 4.6 기초가 튼튼한 디자인 더하기 | 115 |
| 5. 가이드라인 | 5. 가이드라인 | 124 |
| | 5.1 공공공간 | 124 |
| | 5.2 공공건축물 | 154 |
| | 5.3 공공시설물 | 173 |
| | 5.4 공공시각매체 | 201 |
| 6. 가이드라인의 활용 | 6. 가이드라인의 활용 | 225 |
| | 6.1 가이드라인 활용 방안 | 225 |
| | 6.2 가이드라인 활용 절차 | 229 |
| | 6.3 관리 운영 계획 | 231 |
| | 6.4 제안사항 | 236 |

1. 개요

1.1 배경 및 필요성

1.2 과업의 범위

1.3 강원특별자치도 공공디자인 진흥계획의 위상

1.4 공공디자인의 정의와 범위

1.5 과업 수행과정

1. 개요

1.1 배경 및 필요성

• 계획의 배경

| ① 법정계획 | ② 제1차 진흥계획 만료 | ③ 강원자치도 정체성 구현 | ④ 적용의 한계 반성 |
|--------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---|
| 「공공디자인 진흥에 관한 법률」 제6조에 따라 5년마다 수립·시행 | 강원특별자치도 제1차 공공디자인 진흥계획(2019~24) 기간 만료 | 공공디자인을 통한 강원특별자치도 정체성 구현 및 도민 삶의 질 향상 | 강원특별자치도 제1차 진흥계획의 적용상 한계와 운영상 미비점 보완 및 개선 |

공공디자인 진흥계획은 「공공디자인 진흥에 관한 법률」 제6조에 따라 5년마다 수립·시행하여야 하는 법정계획으로 우리 도는 2018년~2019년 제1차 공공디자인 진흥계획(2020~24)을 수립·운영하였음

| ① 법정계획 | |
|--------|--|
| 목표 | 문화체육관광부 공공디자인 진흥 종합계획과 부합하는 우리 도 제2차 진흥계획 수립 |
| 내용 | 「공공디자인 진흥에 관한 법률」 제6조에 따라 5년마다 수립·시행하는 법정계획 |

| ② 제1차진흥계획 만료 | |
|--------------|--|
| 목표 | 강원특별자치도 제2차(25~29) 공공디자인 계획의 수립 및 배포 |
| 내용 | 강원특별자치도 현황, 담당자 의식조사, 시군현황, 국내외 현황 조사를 통한 목표와 방향 |

| ③ 강원특별자치도 정체성 구현 | |
|------------------|--|
| 목표 | 강원특별자치도 정체성 구현 및 도민생활환경 전반의 공공디자인 적용 방안 마련 |
| 내용 | |

| ④ 적용의 한계 반성 | |
|-------------|--------------------------------------|
| 목표 | 제1차 진흥계획 운영 모니터링, 정책 수립, 로드맵 설정 및 추진 |
| 내용 | 공공디자인 분야별 정책 및 가이드라인, 시범사업 발굴 등 |

• 계획의 필요성

지난 1차 계획의 적용 한계의 반성과 개선 및 발전방안을 마련하여 도민 생활 전반의 문화향유 및 삶의 질향상을 위한 지침으로써의 역할을 위해 제2차 공공디자인 진흥계획을 수립 및 추진

1.2 과업의 범위



<그림 1 > 강원특별자치도 구성현황

• 공간적 범위

- 강원특별자치도 행정구역 전역 [18개 시군, 187개 읍면동]
- 시(7개): 춘천시, 원주시, 강릉시, 동해시, 태백시, 속초시, 삼척시
- 군(11개): 홍천군, 횡성군, 영월군, 평창군, 정선군, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군, 고성군, 양양군

• 시간적 범위(5개년)

- 계획수립 : 2024년
- 운영기간 : 2025년 ~ 목표연도 2029년

• 내용적 범위

- 공공디자인 분야

공공디자인(Public Design)의 법적 정의

「공공디자인의 진흥에 관한 법률」 제2조(정의) 제1호에서 정의한 “공공디자인”이란 일반 공중을 위하여 국가, 지방자치단체, 「지방공기업법」에 따른 지방공기업, 「공공기관의 운영에 관한 법률」 제4조에 따른 공공기관(이하 “국가기관등”이라 한다)이 조성·제작·설치·운영 또는 관리하는 공공시설물 등에 대하여 공공성과 심미성 향상을 위하여 디자인하는 행위 및 그 결과물

- 범용(유니버설) 디자인 분야

범용(Universal design) 디자인의 정의

범용디자인이란 장애의 유무, 연령, 성별, 국적, 문화적 배경 등에 관계없이 모든 주민이 제품, 건축, 환경, 서비스 등을 보다 안전하고 편리하게 이용할 수 있는 환경을 설계하는 것

- 범죄예방 도시환경 디자인 분야 *CPTED : Crime Prevention Through Environmental Design

범죄예방 도시환경 디자인(Universal design) 디자인의 정의

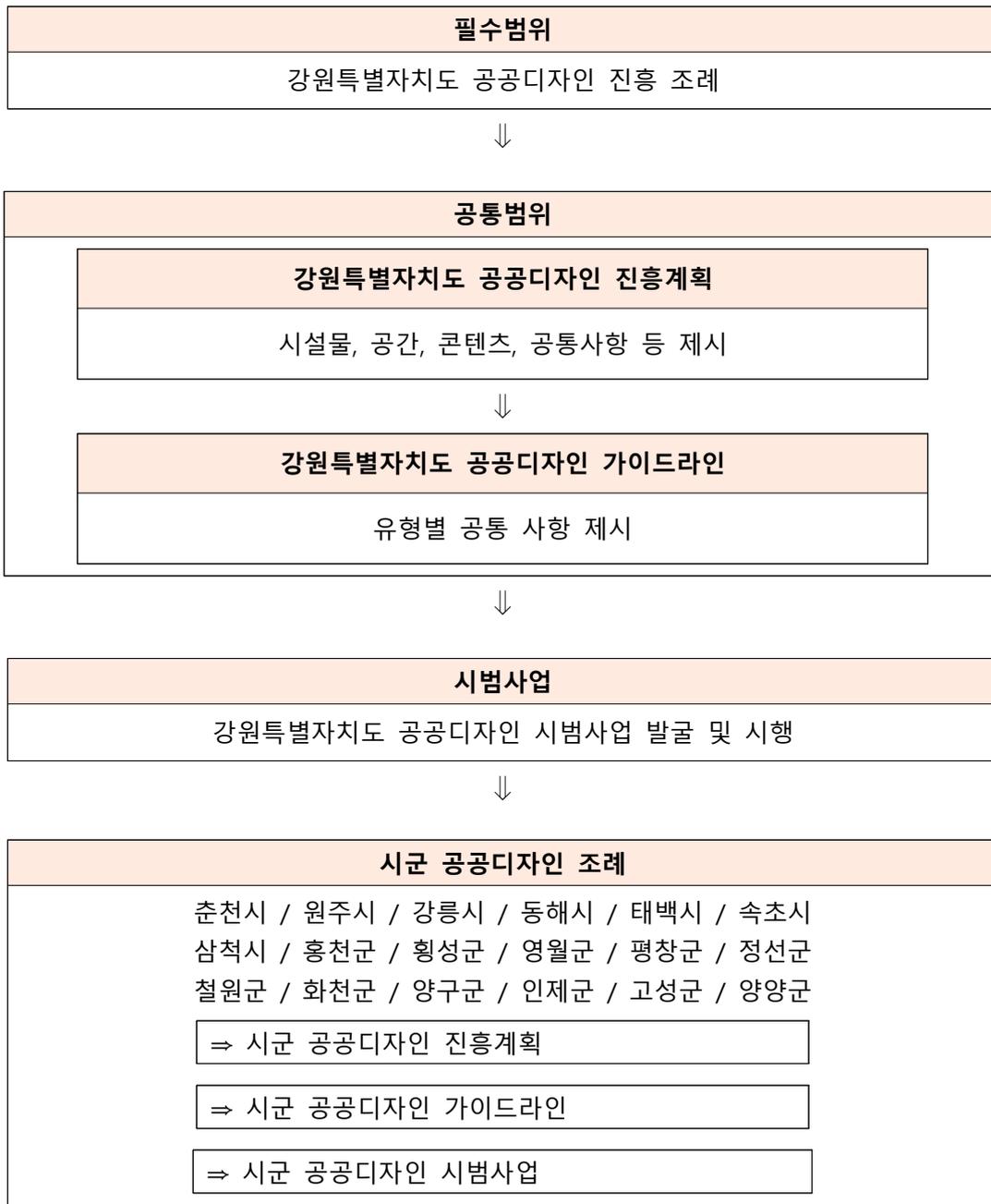
범죄예방 도시환경디자인이란 범죄를 차단하거나 감소시키기 위하여 건축물 및 주변 환경을 범죄로부터 예방할 수 있는 구조로 디자인하는 행위 및 그 결과물

- 공공디자인 가이드라인, 공공디자인 시범사업

도시환경전반에 적용가능한 유형별 가이드라인과 다양한 시범사업의 발굴

1.3 강원특별자치도 공공디자인 진흥계획의 위상

- 강원특별자치도 제2차 공공디자인 진흥계획은(25~29) 「공공디자인의 진흥에 관한 법률」에 따른 법정계획으로 18개 시군 기초자치단체의 상위 광역계획으로써의 위상을 지님
- 중앙부처 문화체육관광부의 제2차 공공디자인 진흥 종합계획을 반영한 계획으로써 강원특별자치도와 18개 시군에서는 공공디자인에 관한 정책·사업·행정의 추진과 공공디자인 진흥계획 수립 시 반영하여 공공디자인 진흥에 노력해야 함
- 중앙정부, 광역자치단체, 기초자치단체 공공디자인 진흥계획은 상위 공공디자인 진흥계획의 반영을 통해 유기적 연속성을 구축해야 함



<표 1> 공공디자인 진흥계획의 위상

1.4 공공디자인의 정의와 범위

• 공공디자인이란?

- 경관을 형성하는 건축물과 시설물을 설치하는 물리적 접근에 중심을 둔 것을 넘어 국민의 생활 경험 측면에서 정보의 인지나 형태적·감성적 체험처럼 물리적 공간 만들기보다 범위가 훨씬 넓은 주제를 동시에 다룸

| 관련 법률 | 정의 |
|------------------|--|
| 경관법 | <ul style="list-style-type: none"> • 풍경의 집합적인 관리를 중심에 두는 규제법 • 위원회 운영을 통한 심의 중심 • 일부 시범사업의 개념에서 물리적 구축 중심의 경관 사업과 경관 협정 |
| 공공디자인의 진흥에 관한 법률 | 일반 공중을 위하여 국가, 지방자치단체, 지방공기업, 공공기관이 조성, 제작·설치·운영 또는 관리하는 공공시설물 등에 대하여 공공성과 심미성 향상을 위하여 디자인하는 행위 및 그 결과물을 말한다. |

<표 2> 공공디자인관련 법률 비교표

• 공공디자인의 정의

- 공공기관이 조정·제작·설치·운영 또는 관리하는 공공시설물 등에 대하여 공공성과 심미성 향상을 위하여 디자인하는 행위 및 그 결과물
- 사회 구성원에게 영향을 미치는 것으로 공공시설물, 공공건축물, 공공공간까지 포함된 영역으로 분류

• 광역지자체별 공공디자인 분류 범위

| 광역지자체별 공공디자인 분류 범위 | | |
|---|---------------------------------------|---------------------------------------|
| 공공시설물 외 공공공간, 공공건축물, 공공시각이미지 등 전반적인 기본방향 제시 | | |
| 서울특별시 | 세종특별자치시 | 충청북도 |
| 공공공간, 공공건축물 공공시설물, 공공시각매체 | 건축물, 오픈스페이스 옥외광고물, 도시구조물, 공공시설물 | 공공공간, 공공건축물 공공시설물, 공공시각매체 옥외광고물 |
| 경기도 | 대전광역시 | 전라북도 |
| 공공공간, 공공건축물 공공시설물, 공공매체 | 건축물, 오픈스페이스 옥외광고물, 공공시설물 | 공공공간, 공공건축물 공공시설물, 공공매체 옥외광고물 |

<표 3> 광역지자체별 공공디자인 분류 범위

• 강원특별자치도 공공디자인의 범위

- 강원특별자치도 공공디자인 범위는 공공공간, 공공건축물, 공공시설물, 공공시각매체를 기본 대상으로 한다.
- 공공디자인에 대한 기본적인 방향 목표를 제시하고 범용 디자인, 범죄예방 도시환경 디자인 목표와 방향 제시를 통해 도민 생활 환경에 적용

| | | |
|--------|--|---|
| 공공공간 | 공원, 광장, 휴양공간, 휴게공간, 대기공간, 항만공간, 등 | |
| 공공건축물 | 공공기관이 운영 관리 하는 건축물 (공공청사, 교육시설, 연구시설, 문화시설, 복지시설 등) | |
| 공공시설물 | 문화관광시설 | 관광안내소, 관광안내도, , 시티투어 안내표지판, 문화재 설명 표지판, 기념 표석 |
| | 가로녹지시설 | 가로수 보호덮개, 가로 녹지대, 가로 화분대, 분수대, 벽천 |
| | 환경관리시설 | 휴지통, 환경미화원 대기소, 공중화장실, 대기오염 전광판 |
| | 교통관련시설 | 보행자 안내표지, 택시·마을버스· 시내버스 및 공항버스 승차대, 정류소, 택시 표지판, 주차장 안내표지판 및 주차요금 표지판, 주차장 관리소(박스형), 부설주차장 진·출입표지, 버스전용차선 단속초소, 교통 감시시설, 볼라드, 보호펜스, 횡단보도 쉼터 |
| | 도로점용 허가 시설물 | 소화전 그 밖에 이와 유사한 것, 사설안내표지·아치 그 밖에 이와 유사한 것, 가로판매대·구두수선·버스카드 판매대·벤치 그 밖에 이와 유사한 것(노점, 자동판매기, 상품진열대), 고가도로의 노면 밑에 설치하는 사무소·점포·창고·자동차 주차장·광장·공원, 그 밖에 이와 유사한 것 |
| | 기타 | 택시, 마을버스, 시내버스 및 소방차 등의 관용차, 유람선, 수상택시, 광, 공원(도시공원법에 따른 공원위원회 심의대상 공원은 제외) |
| 공공시각매체 | 정보디자인 | 정보체계, 그림문자(픽토그램), 지도, 서체 등 공공시설물에 포함되는 정보디자인 |
| | 도시브랜드 상징이미지 | 단체 상징(CI), 브랜드 상징(BI), 캐릭터, 고유 문양(엠블럼), 서체 등 도시브랜드 확립과 관계되는 상징이미지 |

<표 4> 공공디자인 범위

| | | |
|---------------|------|---------------------------------------|
| 범용디자인 | 정보매체 | 정보 접근성 및 길 찾기에 대한 차별이 없는 다양한 정보매체 디자인 |
| | 시설물 | 다양한 주민의 행태와 사용상 편리성과 안전성을 반영한 시설물 디자인 |
| | 공 간 | 다양한 주민의 접근성, 이동 연계성 및 편의성이 있는 공간 디자인 |
| | 지 역 | 지역단위의 종합적인 범용디자인 |
| | 프로그램 | 범용디자인 인식개선 및 확산을 위한 교육·체험·문화행사 등 프로그램 |
| 범죄예방 도시환경 디자인 | 정보매체 | 범죄예방, 재난대피 등을 돕는 사인, 영상 등 정보매체 디자인 |
| | 시설물 | 자연감시, 접근통제, 영역성 강화 등을 위한 시설물 디자인 |
| | 공 간 | 안전한 보행로 및 안전거점 공간 디자인 |
| | 지 역 | 지역단위의 종합적인 생활안심 디자인 |
| | 프로그램 | 지역안전 및 커뮤니티 강화를 위한 지속적 프로그램 개발 및 운영 |

<표 5> 범용 및 범죄예방도시환경디자인 범위

1.5 과업 수행과정

• 단계별 진행 내용



2. 현황 조사

2.1 조사의 개요

2.2 일반현황

| | |
|-----------------------------|----|
| 2.2.1 지리 및 지형·기후 | 10 |
| 2.2.2 강원특별자치도 상징물 | 12 |
| 2.2.3 강원특별자치도 인구 및 세대현황 ... | 15 |
| 2.2.4 노령화 지수 | 16 |
| 2.2.5 노령 인구 수 | 17 |
| 2.2.6 농가 인구 | 17 |
| 2.2.7 장애 인구 | 18 |
| 2.2.8 지역안전등급 | 19 |

2.3 공공디자인 현황

| | |
|-------------------------------|----|
| 2.3.1 공공디자인 관련 법 등 | 21 |
| 2.3.2 국가 공공디자인 진흥 종합계획 | 22 |
| 2.3.3 우리도 제1차 공공디자인 진흥계획 · 23 | |
| 2.3.4 강원특별자치도 행정 조직 현황 | 24 |
| 2.3.5 시군 행정 조직 구성 현황 | 25 |
| 2.3.6 조례 제정 현황 | 26 |
| 2.3.7 공공디자인 진흥계획 수립현황 | 27 |
| 2.3.8 공공디자인 진흥위원회 운영 현황 ... | 28 |
| 2.3.9 시군 공공디자인 현황 | 29 |

2.4 공공디자인 의식조사

2.5 국내외 공공디자인 사례 조사

| | |
|----------------------|----|
| 2.5.1 국내 사례 조사 | 58 |
| 2.5.2 국외 사례 조사 | 68 |

2.6 종합분석

2. 현황 조사

2.1 조사의 개요

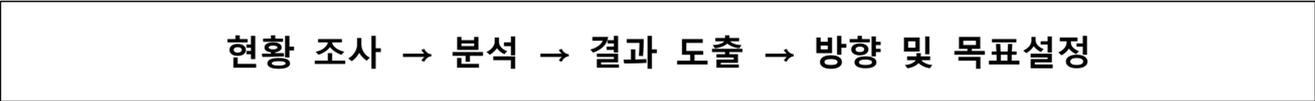
• 조사의 목적

- 강원특별자치도의 일반적인 현황을 조사·분석하여 우리 도 실정에 적합한 실효성 있는 계획 수립
- 제1차 공공디자인 진흥계획 수립·시행 이후 과거와 현 실태에 대한 반성과 개선점 도출
- 관련 법규와 제도, 공공디자인 진흥계획 등 사례 조사·분석을 통한 우리 도 제2차 계획 완성도 제고

• 조사의 방향

| | |
|--|---|
| <p>STEP① 일반적 현황 조사</p> | <p>지리적 현황, 면적, 지형 및 기후 인구 및 세대현황, 노령화 지수, 농가인구 강원특별자치도 상징물 (심벌마크, 전용서체, 인증마크, 캐릭터, 동식물)</p> |
| <p>STEP② 국내외 공공디자인 사례</p> | <p>18개 시군 공공디자인 현황 조사(시설물, 건축, 공간, 시각매체 등) - 공공디자인 행정조직, 위원회 운영, 행정조직, 진흥계획 수립 등 타 시도 공공디자인 사례 조사 국외 시도 공공디자인 사례 조사</p> |
| <p>STEP③ 관련 법, 행정현황, 1차 계획 운영</p> | <p>공공디자인 진흥에 관한 법률, 시행령, 시행규칙 유관 법령 : 경관법, 옥외광고물법 강원특별자치도 제1차 공공디자인 진흥계획 검토</p> |
| <p>STEP④ 도민 의식 (공무원/유관기관)</p> | <p>(배경) 공공디자인 업무 담당자 및 유관기관 담당자들의 공공디자인에 대한 기본 인식과 의견을 파악하여 기본 방향 및 정책 수립 등 반영 (대상) 공공디자인 담당부서(공무원) 및 유관기관 담당자 등 (내용) 일반적 의식조사, 공공디자인 진흥 사업, 행정 조직 및 제도</p> |
| <p>STEP⑤ 종합분석</p> | <p>분야별 조사 결과 분석을 통한 결과 도출 문제점 파악 및 개선점 도출 공공디자인 기본방향 및 목표 설정</p> |

• 조사 및 분석 절차



2.2 일반현황

2.2.1 지리 및 지형·기후

• 지리적 위치

- 강원특별자치도는 한반도 중앙부의 동측에 태백산맥을 중심으로 크게 구분됨. 위도상으로는 북위 37도 02분에서 38도 37분에 걸치고 경도상으로는 동경 127도 05분에서 129도 22분에 걸쳐 있으며 북위 38도선은 본 도의 거의 중앙부를 통과하고 휴전선은 고성군 현내면 북위 38도 45분 근처에서 서남하 하여 향로봉, 문등리 및 김화읍의 북방을 연결하는 북위 38도 20분선 부근에서 145km에 걸쳐 그어져 있음.

강원특별자치도 동서의 길이는 약 150km, 남북은 약 243km에 달하며, 동쪽은 약 314km에 걸쳐 해안선을 이루면서 이어져 있고, 서방은 황해도 및 경기도와 접해 있고 남쪽은 충청북도 및 경상북도, 북쪽은 함경남도 및 황해도와 접하여 경계를 이루고 있음.

• 면적

- 총 면적은 20,569km²이며, 이 가운데 휴전선 이남이 16,875.2km²로 남한 면적의 16.8%에 해당.
- 총 면적 중 81.4%인 13,735.9km²가 임야, 농경지는 9.3%에 해당하는 1,560km², 기타 9.3%인 1,579.3km²로 구성되어 있음. 경지 면적은 밭 1,023.4km², 논 536.6km²로서 비율은 밭 65.6% 논 34.4%임.

| 도청 소재지 | 경위도상 위치 | | | 연장거리 | 면적 |
|------------------------------|---------|--------------|-----------|-----------|--|
| | 구분 | 지명 | 경위도 | | |
| 강원 특별자치도 춘천시 중앙로1 (봉의동 15번지) | 동단 | 삼척시 원덕읍 월천리 | 동경129도22분 | 동서간 150km | 16,875.2km ² (휴전선 이남 면적) 전 : 1,023.4(6.1%) 답 : 536.6(3.2%) 임야 : 13,735.9(81.4%) 하천 : 378.8(2.2%) 도로 : 284.9(1.7%) 기타 : 915.6(5.4%) |
| | 서단 | 철원군 철원읍 대마리 | 동경127도05분 | | |
| | 남단 | 영월군 김삿갓면 내리 | 북위 37도02분 | 남북간 243km | |
| | 북단 | 고성군 현내면 송현진리 | 북위 38도37분 | | |

<표 6 > 강원특별자치도 면적

• 지형 및 기후

1) 지형

- 대부분이 산지로 이루어진 산악 지역으로, 태백산맥을 중심으로 동쪽의 영동 지방과 서쪽의 영서 지방으로 나뉨. 영동 지방은 경사가 급해 해안 평야가 발달하지 않고, 영서 지방은 경사가 완만하여 남·북한강의 하천이 발달하고 다양한 산지가 분포함. 저지대는 전체 면적의 5.6%에 불과하며, 100m에서 500m의 저산야 지대가 43.1%, 500m에서 1,000m의 중산야 지대가 43.4%를 차지함.
- 영동 지방은 대관령, 미시령 등 많은 계곡과 영이 있어 경관이 뛰어나고, 영서 지방은 산악과 분지가 서쪽으로 퍼져 있어 밭이 많음. 이 지역은 한강과 낙동강의 발원지로, 북한강 상류는 청정지역으로 다양한 어류가 서식하며, 화천의 평화의 댐, 소양강 다목적댐 등이 있어 산업 및 식수의 공급원됨.

2) 기후

- 중위도 온대성 기후대로 여름에는 고온다습하고 겨울에는 한랭건조한 기후를 보임. 태백산맥을 중심으로 영동지방과 영서지방으로 나뉘어 영동지방은 해양성 기후에 가까워 겨울이 온난하고 여름이 시원하며, 영서지방은 대륙성 기후에 가까워 기온 차가 큼. 영동지방은 영서지방보다 약 2°C 더 따뜻하고 강수량이 많아 평균 2,058.5mm의 강수량을 기록함. 겨울철에는 눈이 많이 내리고, 강풍과 높은 평균 풍속이 특징임.

2.2.2 강원특별자치도 상징물

• 강원특별자치도 상징물

- **도기** : 상승하는 성장의 힘 - 미래산업 글로벌 도시 상승을 그래픽 모티브로 형상화 한 강원특별자치도 상징마크(CI)는 미래산업 글로벌 도시로 나아가는 능동적이고 역동적인 모습, 진취적인 태도 [성장]의 움직임을 상징. 훈민정음 초성 첫 글자(기본자) 'ㄱ'을 사용함으로써 대한민국 새 역사의 시작과 새로운 출발을 의미함.



<그림2 강원특별자치도 도기>

- **전용서체**(강원특별자치도체) : 강원특별자치도 로고타입에서 상승, 성장을 의미하는 사선의 캐릭터 표현을 정제하여 강원특별자치도체로 재해석함. 제목용 서체로서의 구조적 캐릭터 및 기능을 강조하기 위해 로고타입보다 자폭이 넓게 설계됨.

강원특별자치도

강원김지 강원김치 강원한우 강원한돈

<그림 6> 강원특별자치도 서체

- **인증마크** : 으뜸과 최고를 상징하는 [엄지]를 형상화하여 강원특별자치도지사가 인증하는 상품의 [우수성]을 표현, 강원 영문 첫 이니셜 [G]를 통해 강원특별자치도를 대표하는 인증마크임을 상징하며, [그린]색상은 백두대간을 [블루]색상은 청정한 바다, 계곡, 호수를 아우름. 로고타입은 신뢰감을 주는 고딕계열 서체로 강원특별자치도민의 [정직함]을 담음.



<그림 10> 강원특별자치도 인증마크

- **캐릭터(강원이&특별이)** : 대한민국 상징 동물인 [호랑이]와 강원특별자치도 상징 동물인 [반달가슴곰]을 의인화 대중들에게 쉽게 다가갈 수 있는 귀엽고 푸근한 형태의 라인형 캐릭터로 강원특별자치도와 함께 성장하고 소통하는 매개 역할을 수행
- **강원이(호랑이)** : 사랑스러운 외모와는 다르게 험난한 산속에서 자란 호랑이는 굳은 의지와 자신감이 충만하고 강인한 정신력과 기세를 가지고 있으며 강원특별자치도의 중심에 서서 도민들을 지키는 용감함을 가지고 있음.
- **특별이(반달가슴곰)** : 강원특별자치도의 아름다운 경치를 보고 초록색이 된 반달가슴곰은 청정 자연의 기를 받고 자라 따뜻한 마음씨를 가지고 있으며 태백산 골짜기에서 낮잠 자는 것을 좋아하며 새로운 강원특별자치도에 대해 호기심과 궁금증이 들끓음.



<그림 12> 강원특별자치도 캐릭터

- **꽃(철쭉)** : 꽃말이 '사랑의 즐거움'인 철쭉은 해마다 5월이면 강원특별자치도의 산지를 연분홍색으로 물들여 대자연의 아름다움을 더함
- **동물(반달가슴곰)** : 도내에 자생하는 나무 중 으뜸이며, 한랭한 지방에서 잘 자라는 수익성 높은 푸른 나무로, 유실수와 용재로 많이 조림되고 있음
- **새(두루미)** : 십장생의 하나로 품위의 상징, 철원지역을 주도래지로, 남북 강원특별자치도를 자유로이 왕래하는 평화의 상징·신성·고고함이 도의 청정 이미지와 도민 심성과 일치
- **동물(반달가슴곰)** : 광택 있는 검은 털과 앞가슴에 반달형 흰무늬가 있는 것이 특징이며, 설악산·오대산 등에서 서식하고 있음

| 꽃-철쭉 | 나무-잣나무 | 새-두루미 | 동물-반달가슴곰 |
|---|---|--|---|
|  |  |  |  |

<표 7 > 강원특별자치도 상징물(동·식물)

2.2.3 강원특별자치도 인구 및 세대현황(2024.4월 통계청 기준)

- 총 인구수 : 1,522,952명(남 765,997, 여 756,955)
- 세대수 : 763,999세대
- 인구순위 : 12위

| 행정 구역 (시군)별 | 2022.12 | | | 2023.12 | | | 2024.05 | | |
|-------------------|-----------|--------------|------|-----------|--------------|------|-----------|--------------|------|
| | 총인구수 (명) | | | 총인구수 (명) | | | 총인구수 (명) | | |
| | 원데이터 | 전년누계 대비증감 | 증감률 | 원데이터 | 전년누계 대비증감 | 증감률 | 원데이터 | 전년누계 대비증감 | 증감률 |
| 강원 | 1,536,498 | 10,106 | 0.1 | 1,527,807 | -77,622 | -0.4 | 1,522,952 | -47,918 | -0.6 |
| 춘천 | 286,664 | 34,548 | 1.0 | 286,426 | 10,009 | 0.3 | 286,686 | -1,379 | -0.1 |
| 원주 | 360,807 | 48,041 | 1.1 | 361,503 | 18,093 | 0.4 | 361,149 | 2,054 | 0.1 |
| 강릉 | 211,381 | -9,830 | -0.4 | 209,439 | -22,599 | -0.9 | 208,565 | -9,860 | -0.9 |
| 동해 | 89,426 | -5,106 | -0.5 | 88,625 | -7,688 | -0.7 | 88,016 | -4,835 | -1.1 |
| 태백 | 39,428 | -18,998 | -3.8 | 38,702 | -13,409 | -2.8 | 38,206 | -3,491 | -1.8 |
| 속초 | 82,806 | 4,270 | 0.4 | 82,054 | -4,864 | -0.5 | 81,532 | -4,545 | -1.1 |
| 삼척 | 63,455 | -2,783 | -0.4 | 62,651 | -8,889 | -1.2 | 62,460 | -4,650 | -1.5 |
| 홍천 | 67,977 | -8,459 | -1.0 | 67,309 | -4,213 | -0.5 | 67,240 | -2,444 | -0.7 |
| 횡성 | 46,532 | -358 | -0.1 | 46,359 | 110 | 0.0 | 46,360 | -1,504 | -0.6 |
| 영월 | 37,728 | -3,277 | -0.7 | 37,332 | -4,330 | -1.0 | 37,131 | -2,185 | -1.2 |
| 평창 | 40,990 | -829 | -0.2 | 40,659 | -4,263 | -0.9 | 40,524 | -1,202 | -0.6 |
| 정선 | 34,931 | -8,710 | -2.0 | 34,202 | -8,356 | -2.0 | 33,879 | -3,826 | -2.2 |
| 철원 | 42,256 | -13,805 | -2.6 | 41,448 | -11,958 | -2.3 | 41,003 | -4,286 | -2.0 |
| 화천 | 23,388 | -6,635 | -2.3 | 23,007 | -8,515 | -3.0 | 22,781 | -1,771 | -1.5 |
| 양구 | 21,383 | -5,375 | -2.0 | 21,056 | -3,649 | -1.4 | 20,891 | -1,785 | -1.7 |
| 인제 | 32,206 | 3,990 | 1.0 | 32,020 | -1,298 | -0.3 | 31,758 | -1,439 | -0.9 |
| 고성 | 27,274 | 4,884 | 1.5 | 27,305 | -764 | -0.2 | 27,197 | 267 | 0.2 |
| 양양 | 27,866 | -1,462 | -0.4 | 27,710 | -1,039 | -0.3 | 27,574 | -1,037 | -0.7 |

<표 8> 강원특별자치도 인구 및 세대현황 (출처: 2024. 5. 통계청 기준)

점진적 인구의 감소 및 고령화 증가 추세에 따른 공공디자인 계획 수립 필요

2.2.4 노령화 지수

- 노령화 지수 : 유소년 100명당 노령인구 248.5명 *전국 183.2명
- 노령화 순위 : 전국 17개 시도 중 3위 , 9개 도 단위 중 3위
- 고령인구 비중 : 강원특별자치도 인구 중 65세 이상 23.3%

| 구분 | 노령화 지수 |
|----------------|--------------|
| 전국 | 181.2 |
| 서울특별시 | 215.7 |
| 부산광역시 | 240.2 |
| 대구광역시 | 188.4 |
| 인천광역시 | 153.4 |
| 광주광역시 | 145.4 |
| 대전광역시 | 159.5 |
| 울산광역시 | 138.4 |
| 세종특별자치시 | 61.5 |
| 경기도 | 136.9 |
| 강원특별자치도 | 248.5 |
| 충청북도 | 196.2 |
| 충청남도 | 189.2 |
| 전라북도 | 240.4 |
| 전라남도 | 255 |
| 경상북도 | 254.3 |
| 경상남도 | 187.9 |
| 제주특별자치도 | 142.1 |

<표 9> 전국 노령화 지수 (출처: 2024. 5. 통계청 기준)

2.2.5 노령 인구 수

- 노령 인구수 : **493,702명**(남 202,705, 여 290,993.5) *65세 이상 인구 2023.12.31. 통계청 기준
- 추이 : 2021년 444,632명 → 2022년 469,684명 → 2023년 493,702명
- 증감 : 2021년 → 2022년 5.63% 증, 2022년 → 2023년 5.11% 증

| 연령별 | 2021 | | | 2022 | | | 2023 | | |
|---------|----------------|-----------|----------|----------------|----------|----------|----------------|----------|-----------|
| | 계 | 남 | 여 | 계 | 남 | 여 | 계 | 남 | 여 |
| 합계 | 444,632 | 179,117.5 | 265,512 | 469,684 | 191,093 | 278,590 | 493,702 | 202,705 | 290,993.5 |
| 65-69세 | 105,209 | 52,163.5 | 53,045 | 114,517 | 57,236.5 | 57,280.5 | 122,389 | 61,415.5 | 60,973 |
| 70-74세 | 68,619 | 32,120.5 | 36,498 | 71,245 | 33,400 | 37,845 | 75,982 | 35,893.5 | 40,088.5 |
| 75-79세 | 64,517 | 27,725 | 36,792 | 63,707 | 27,883.5 | 35,823.5 | 63,704 | 28,288.5 | 35,415 |
| 80세 이상 | 85,337 | 28,700.5 | 56,636.5 | 90,942 | 30,907.5 | 60,034 | 95,324 | 32,671 | 62,652.5 |
| 80-84세 | 49,726 | 18,993 | 30,732.5 | 52,611 | 20,149.5 | 32,461 | 54,346 | 20,905.5 | 33,440.5 |
| 85세 이상 | 35,612 | 9,707.5 | 25,904 | 38,331 | 10,758 | 27,573 | 40,978 | 11,765.5 | 29,212 |
| 85-89세 | 24,113 | 7,218 | 16,894.5 | 26,265 | 8,144 | 18,121 | 28,363 | 9,012 | 19,350.5 |
| 90-94세 | 9,016 | 1,935 | 7,081 | 9,448 | 2,077.5 | 7,370.5 | 9,849 | 2,231.5 | 7,617 |
| 95-99세 | 2,151 | 490 | 1,661 | 2,282 | 472.5 | 1,809.5 | 2,411 | 445.5 | 1,965 |
| 100세 이상 | 332 | 64.5 | 267.5 | 336 | 64 | 272 | 356 | 76.5 | 279.5 |

<표 10> 전국 노령화 지수 (출처: 2024. 5. 통계청 기준)

2.2.6 농가 인구

- 농가 인구 : 농가인구수 139,699명 *전국 2,088,781명
- 농가인구 순위 : 전국 17개 시도 중 6위 , 9개 도 단위 중 6위
- 농가인구 비중 : 강원특별자치도 인구 중 농가인구 비율 9.5% *전국 4%

| 행정구역별 | 2023년 | | | |
|----------------|---------------|----------------|---------------|---------------|
| | 농가 (가구) | 농가인구 (명) | 농가인구(남) (명) | 농가인구(여) (명) |
| 전국 | 999,022 | 2,088,781 | 1,024,678 | 1,064,102 |
| 서울특별시 | 5,785 | 13,667 | 7,050 | 6,616 |
| 부산광역시 | 10,670 | 22,942 | 11,298 | 11,643 |
| 대구광역시 | 20,882 | 48,140 | 24,139 | 24,001 |
| 인천광역시 | 11,053 | 24,145 | 11,835 | 12,309 |
| 광주광역시 | 13,632 | 30,390 | 14,521 | 15,869 |
| 대전광역시 | 10,999 | 25,179 | 12,624 | 12,554 |
| 울산광역시 | 12,303 | 26,902 | 13,007 | 13,895 |
| 세종특별자치시 | 5,966 | 13,721 | 7,004 | 6,717 |
| 경기도 | 109,629 | 264,459 | 132,166 | 132,293 |
| 강원특별자치도 | 65,517 | 139,699 | 69,252 | 70,447 |
| 충청북도 | 69,553 | 145,053 | 72,625 | 72,428 |
| 충청남도 | 115,619 | 237,723 | 115,768 | 121,955 |
| 전라북도 | 90,003 | 179,162 | 87,783 | 91,379 |
| 전라남도 | 144,762 | 278,430 | 132,099 | 146,330 |
| 경상북도 | 166,021 | 330,410 | 162,860 | 167,550 |
| 경상남도 | 116,270 | 235,775 | 114,000 | 121,775 |
| 제주특별자치도 | 30,357 | 72,985 | 36,645 | 36,340 |

<표 11> 전국 농가 인구 수 (출처: 2023.12.31. 통계청 기준)

2.2.7 장애 인구

- 장애인 인구 : 100,520명 *전국 2,641,896명
- 장애인 비중 : 강원특별자치도 인구 중 장애인 비율 6.6%

| 시도별 | 2022년(단위 :명) | 2023년(단위 :명) |
|----------------|----------------|----------------|
| 전국(계) | 2,648,424 | 2,641,896 |
| 서울특별시 | 390,997 | 389,795 |
| 부산광역시 | 176,069 | 175,467 |
| 대구광역시 | 127,439 | 130,521 |
| 인천광역시 | 150,892 | 152,226 |
| 광주광역시 | 69,454 | 69,314 |
| 대전광역시 | 71,915 | 71,440 |
| 울산광역시 | 51,402 | 51,383 |
| 세종특별자치시 | 12,848 | 12,944 |
| 경기도 | 583,782 | 586,421 |
| 강원특별자치도 | 101,622 | 100,520 |
| 충청북도 | 97,863 | 97,117 |
| 충청남도 | 134,698 | 134,004 |
| 전북특별자치도 | 131,652 | 130,189 |
| 전라남도 | 138,410 | 136,472 |
| 경상북도 | 182,373 | 178,340 |
| 경상남도 | 189,874 | 188,825 |
| 제주특별자치도 | 37,134 | 36,918 |

<표 12> 전국 장애인구 수 (출처: 2023.12.31. 통계청 기준)

| 시군별 | 2022년(단위 : 명) | 2023년(단위 : 명) |
|--------|----------------|----------------|
| 강원(총계) | 101,622 | 100,520 |
| 춘천시 | 15,754 | 15,530 |
| 원주시 | 19,547 | 19,559 |
| 강릉시 | 13,538 | 13,387 |
| 동해시 | 6,761 | 6,657 |
| 태백시 | 4,136 | 4,020 |
| 속초시 | 5,003 | 4,880 |
| 삼척시 | 5,382 | 5,338 |
| 홍천군 | 5,108 | 5,077 |
| 횡성군 | 3,704 | 3,740 |
| 영월군 | 3,441 | 3,403 |
| 평창군 | 3,168 | 3,108 |
| 정선군 | 3,309 | 3,228 |
| 철원군 | 3,020 | 2,983 |
| 화천군 | 1,724 | 1,697 |
| 양구군 | 1,470 | 1,438 |
| 인제군 | 2,010 | 1,959 |
| 고성군 | 2,267 | 2,231 |
| 양양군 | 2,280 | 2,285 |

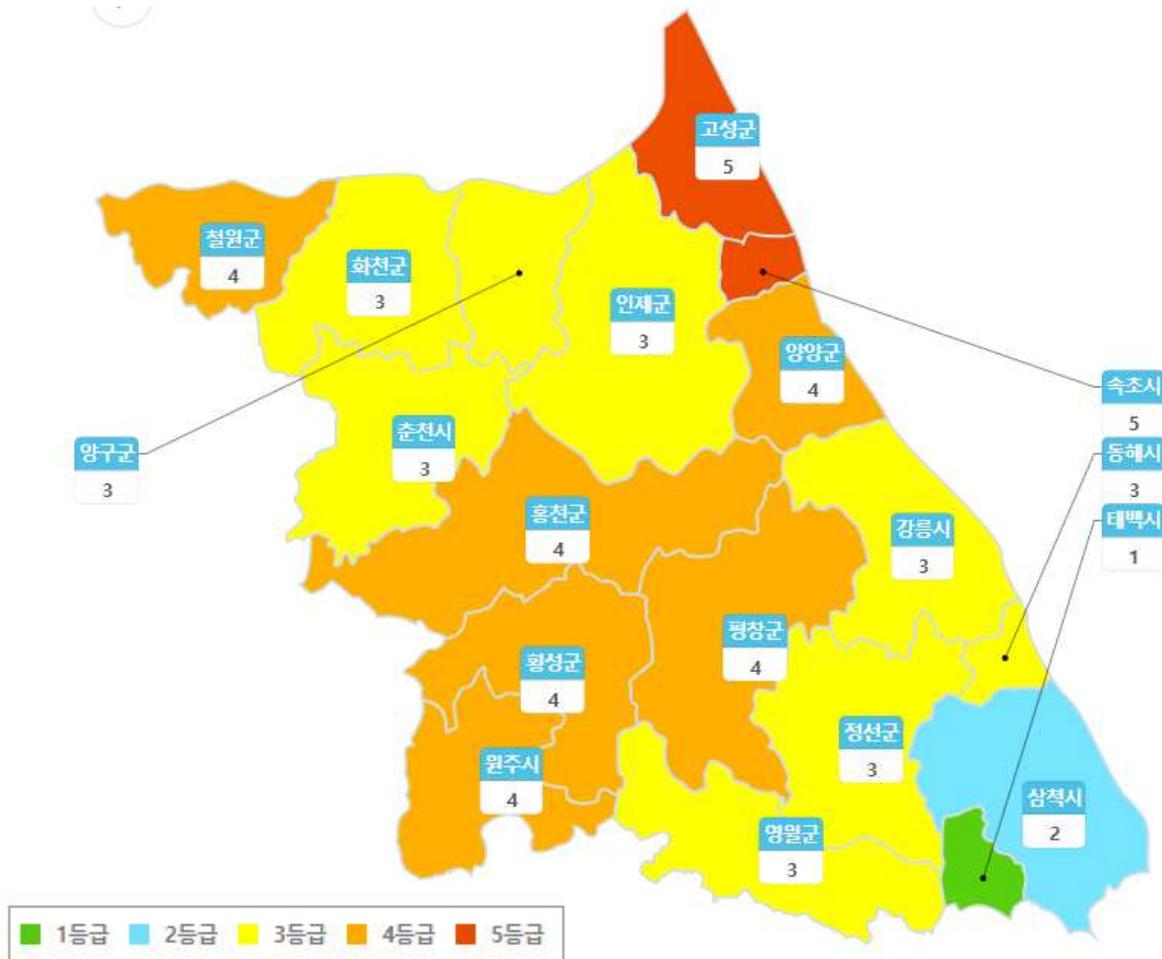
<표 13> 강원특별자치도 시군별 장애인구 수(출처 : 2023.12.31. 통계청 기준)

일반인, 노인, 장애인, 취약계층 등 모두를 위한 범용디자인 적용 필요성 증대

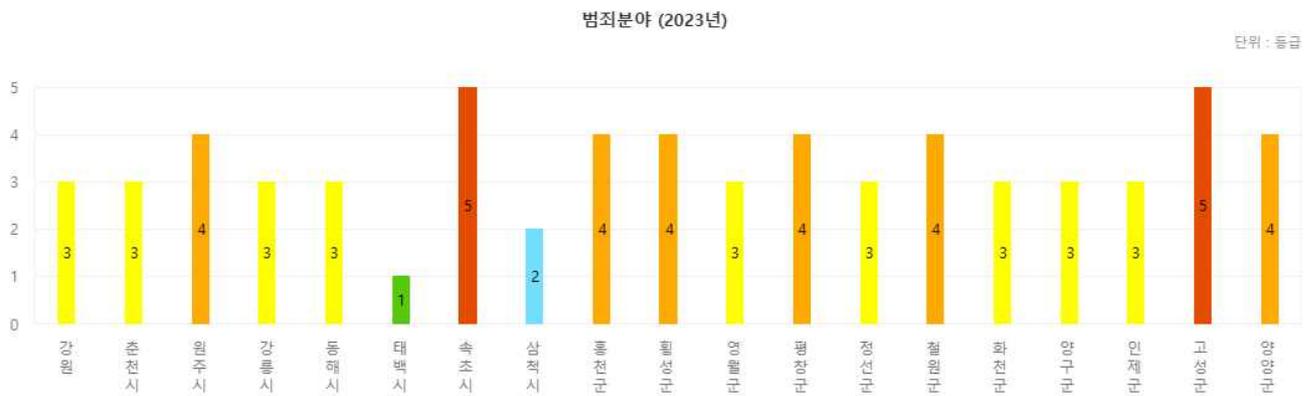
• 강원특별자치도 지역안전등급(2023년 행정안전부 생활안전정보 기준, 범죄분야)

- 지역안전등급 : 태백(1등급)>삼척(2등급)>춘천, 화천, 인제, 양구, 강릉, 정선, 영월, 동해(3등급)>철원, 양양, 홍천, 횡성, 원주, 평창(4등급)>속초, 고성(5등급)

※ 시군 별 1~5등급 부여(1등급일수록 안전)



<그림 20> 강원특별자치도 지역안전등급 지도

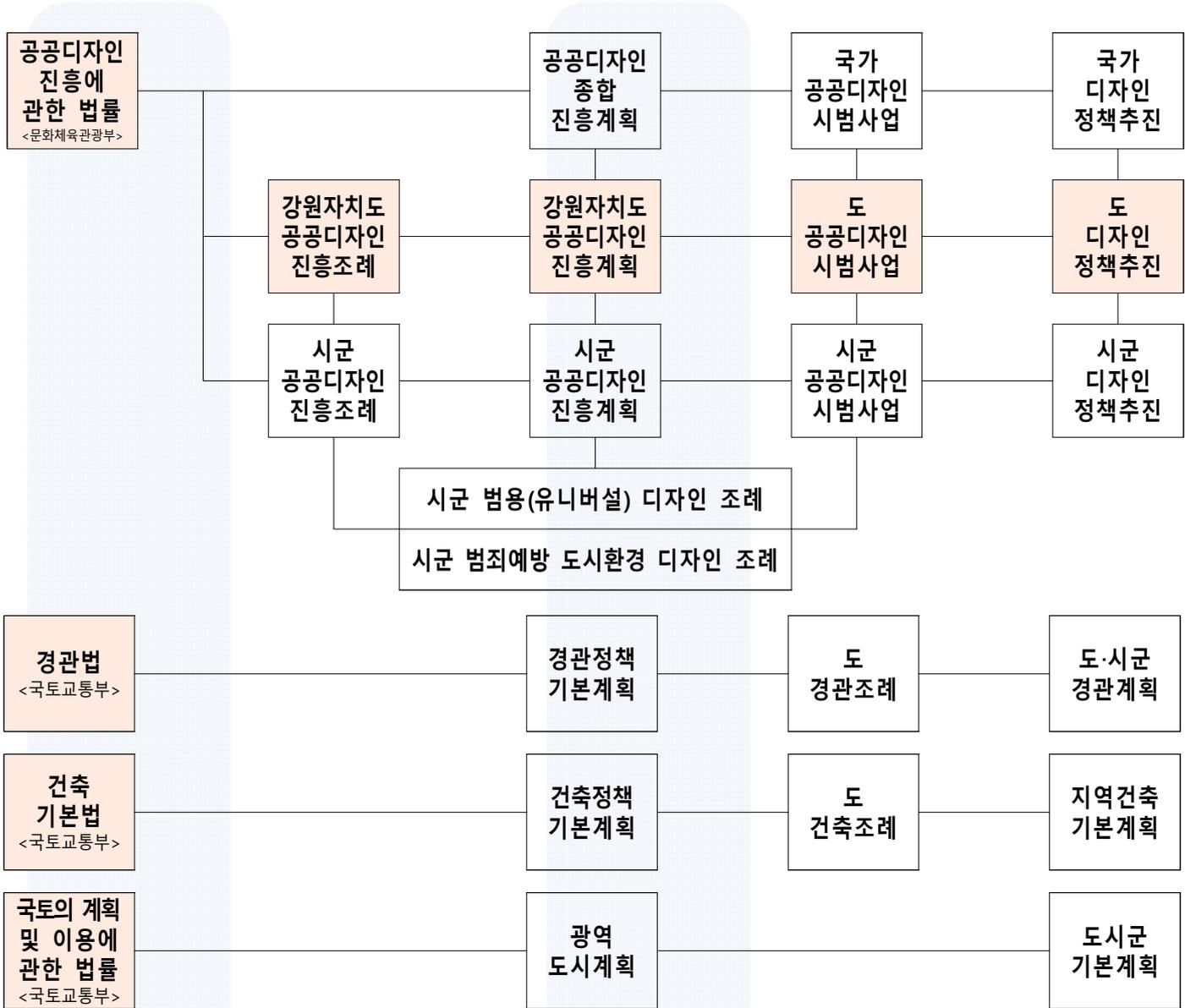


<그림 21> 강원특별자치도 지역안전등급

범죄로부터 안전한 생활환경 조성 ⇒ 범죄예방에 대한 공공디자인적 접근 필요

2.3 공공디자인 현황

2.3.1 공공디자인 관련 법 등



- 관련 법령과 연계된 도 진흥계획의 수립 및 조례 운영과 정책 활성화 유도
- 공공디자인 진흥 통한 사회적 문제 해결 및 도시환경 구성
- 실제적 적용 가능한 계획과 정책 시도
- 중앙-광역-시군의 유기적 연계되는 계획수립 유도
- 법적 근거 미비 등 개선 방안 및 제도활성화를 위한 지속적 연구

2.3.2 국가 제1차 공공디자인 진흥 종합계획(2018~2022)

• 목표 및 의의

- 1) 공공디자인의 문화적 공공성과 심미성 향상에 필요한 사항을 정함으로써 국가 및 지역의 정체성과 품격을 제고하고 국민의 문화향유권을 증대하는데 이바지 ※ 공공디자인법 제1조(목적)
- 2) 문화의 가치가 교육, 환경, 인권, 복지, 정치, 경제, 여가 등 우리 사회영역 전반에 확산될 수 있도록 있도록 함 ※ 문화기본법 제2조(기본이념)

• 계획의 성격

- 1) 공공디자인 정책에 대한 국가 차원의 최초의 법정계획
- 2) 5년 단위의 계획으로 공공디자인 정책의 중기전략 수립
- 3) 17개 시도 및 228개 시·군·구의 공공디자인 지역계획의 방향 제시
- 4) 공공디자인 정책을 수립하는 중앙 부처간, 중앙과 지방정부간 다양한 분야 협력 유도

• 계획의 주요 내용

| | | |
|------|---|--|
| 비전 | 안전하고 편리하고 품격 있는 삶 | |
| 목표 | 생활속에서 체감하는 공공디자인 -생활안전 마을 / 생활편의 도시 / 품격 도시 구축 - | |
| 추진전략 | 생활안전을 더하는 공공디자인 | 범죄예방 협력체계 디자인, 교통안전 디자인 재난대비 안전 디자인 |
| | 모든 이를 위한 공공디자인 | 누구나 걷기 편한 거리 조성, 장애인 고령자를 위한 문화생활공간 유니버설 디자인, 누구나 이용하기 편한 행정서비스 디자인 |
| | 생활편의를 더하는 공공디자인 | 길 찾기 쉬운 도시 만들기, 교통거점지 안내체계 개선 이용하기 쉬운 체육관광시설 만들기, 이용하기 좋은 공공공간 및 공공용품 디자인 |
| | 생활품격을 높이는 공공디자인 | 길 찾기 쉬운 도시 만들기, 교통거점지 안내체계 개선 이용하기 쉬운 체육관광시설 만들기, 이용하기 좋은 공공공간 및 공공용품 디자인 |
| | 기초가 튼튼한 공공디자인 | 공공디자인 교육 및 참여확대, 공공디자인 전문인력 역량 강화, 공공디자인 R&D 기반 조성 공공디자인 관리 및 검수체계 구축 |

<표 14> 국가 제1차 공공디자인 진흥 종합계획

※ 제1차 종합계획 만료에 따라 → 제2차 진흥 종합계획 수립 중

문화체육관광부 제2차 진흥 종합계획을 연계한 우리 도 진흥계획 수립

2.3.3 강원특별자치도 제1차 공공디자인 진흥계획(2020~2024)

• 목표 및 의의

강원특별자치도 법정계획으로써 최초 수립하는 공공디자인 계획으로 현실적, 정책적, 체계적인 계획을 수립하고, 국가 공공디자인 진흥 종합계획을 연계하여 공공디자인의 공적영역에서 민간영역으로의 확산을 목표로 하고, 공공디자인의 개념과 비전 정책적 비전과 목표의 발굴에 의의가 있음

| | | |
|------------------------|----------------------|--------------------|
| 현실적, 정책적, 체계적 계획 수립 | 공공디자인, 진흥 종합계획 연계 | 공적 영역에서 민간 영역으로 |
| 배경1 | 배경2 | 배경3 |

• 계획의 성격

현재의 공공디자인 법정계획과 도민 생활 전반의 문화 향유 및 질 향상을 위한 강원특별자치도 공공디자인 기본계획 수립

| | | |
|-------------|---|--|
| 비전 | 강원도 풍경을 조성하고 100년 풍토의 기초를 형성할 공공디자인의 싹을 틔우다 | |
| 목표 | 전략적 측면 - 도 고유한 특성을 반영한 정체성을 가진 공공디자인, 18개 시군 차별성을 유지하면서 도의 통합된 이미지를 형성, 인접 시군 연속성과 맥락성을 고려 행정적 측면 - 도 공공디자인 개념 체계 구축, 기반 구축 체계 기본 모델 제시, 18개 시군 공공디자인 가이드라인 역할 실천적 측면 - 시군 진흥계획의 가이드라인, 중장기적 공공디자인 개발계획의 수립, 실질적 적용가능 한 실천력 있는 운영 방안의 개발 | |
| 추진전략 | 생활속 안전의 싹을 틔우다 | 강원도 생활공간 및 가로공간의 공공성을 확보하여 보행자와 이용자의 안전성 확보 |
| | 생활속 배려의 싹을 틔우다 | 누구나 이용하기 쉽고 이동하기 편한 공간 조성 문화향유 수준 개선 |
| | 생활속 편의를 높이는 싹을 틔우다 | 대중 교통과 걷기 등을 통해 누구나 편리하게 원하는 목적지에 다다르게 하는 체계 |
| | 생활 품격을 증진하는 싹을 틔우다 | 도 고유의 문화 정체성을 고려한 지침으로 민간영역까지 공공디자인 영역 확대 |
| | 모두가 함께하는 디자인 싹을 틔우다 | 도민이 제안한 의견을 공공디자인 전문가와 함께 해결하는 민관협력 모델 구축 |

<표 15> 강원특별자치도 제1차 공공디자인 진흥계획

• 공공디자인 사업 추진 현황

우리 도는 공공디자인 분야 사업에 대한 도비 투자 액이 낮고 자체 사업 및 신규 사업을 발굴 및 추진하지 못한 점은 우리 도 제2차 공공디자인 진흥계획을 수립 및 운영하면서 개선해야 나가야함

• 공공디자인 전담 인력

2010년 이후 공공디자인 업무를 위한 시설직-디자인직 신설(채용) 후 현재 우리 도(18개 시군 포함) 디자인 직렬 공무원 수는 13명으로 파악되고 있으며, 우리 도는 도 및 시군을 포함하여 1개 시군 당 약 0.7명의 디자인 직렬 공무원을 확보하고 있는 것으로 나타나고 있음. 디자인 직렬 공무원을 보유하고 있으나 관련 분야 업무가 아닌 업무를 담당하고 있는 사례도 있으며, 우리 도 공공디자인의 전문성을 향상하고, 질적 수준을 제고할 수 있도록 있도록 전담인력을 확충하고 적절한 조직 구성을 수반해야함

| 소속 | 합계 | 도 | 춘천 | 원주 | 강릉 | 동해 | 태백 | 속초 | 삼척 | 홍천 |
|---------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 시설(디자인) | 13 | 1 | 2 | 1 | 3 | - | - | - | - | 1 |
| 구분 | 형성 | 영월 | 평창 | 정선 | 철원 | 화천 | 양구 | 인제 | 고성 | 양양 |
| 시설(디자인) | 1 | 1 | - | - | 3 | - | - | - | - | - |

<표 16> 강원특별자치도 시설(디자인직) 인력 현황

• 제1차 계획 총평

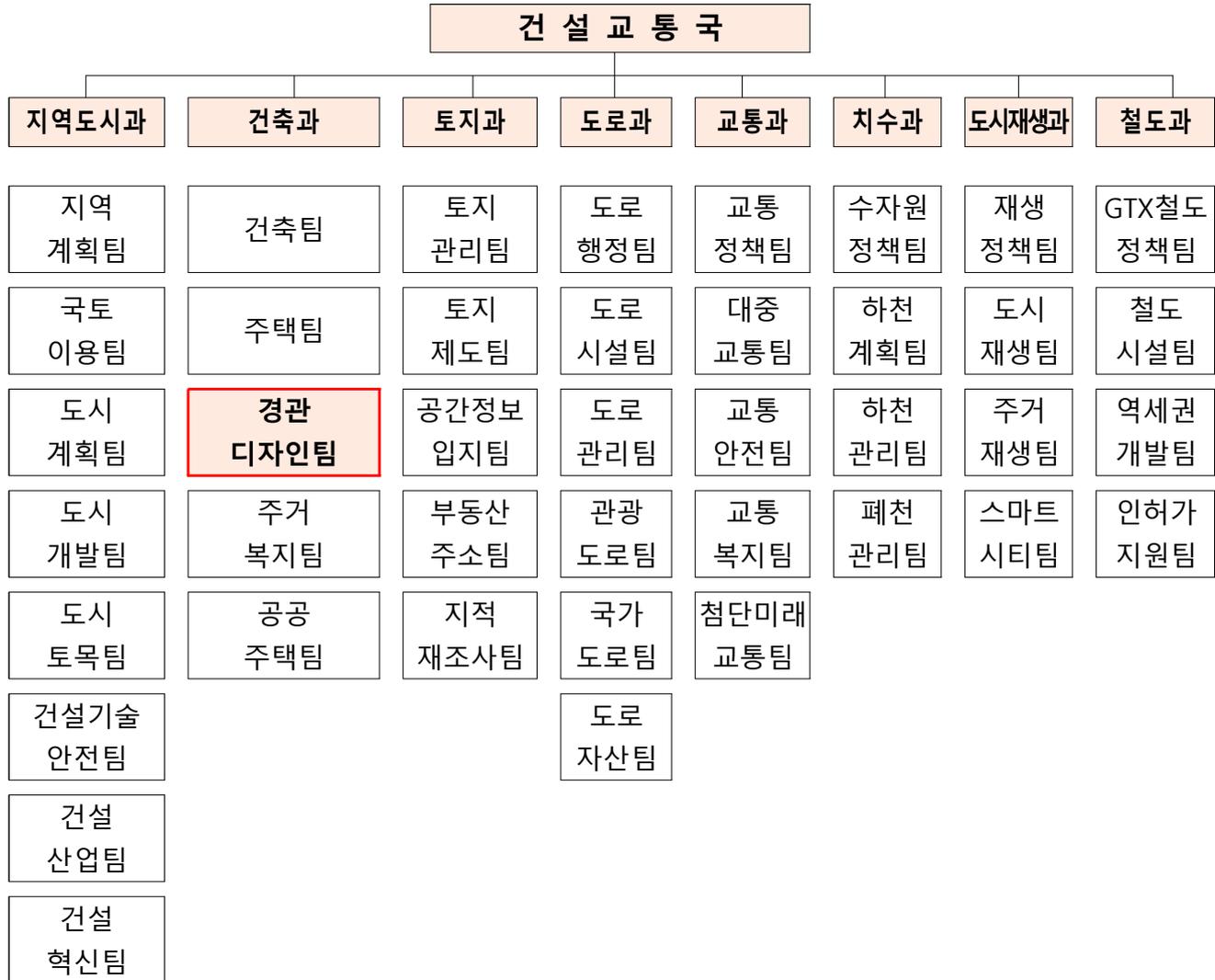
제1차 계획의 5년 운영상 사업확대, 예산편성, 로드맵 실행 등 운영상 미흡했던 점에 대해 반성할 필요가 있음, 향후 제2차 계획에는 실 적용이 가능한 계획을 수립하고 적극적인 운영에 노력을 기울여야함

공공디자인의 필요성에 대해 지휘부 및 공무원들의 인식개선이 수반되지 않으면 공공디자인에 대한 확대는 미비할 것으로 전망되며, 이를 개선하기 위해 교육과 필요성에 대한 인식개선이 반드시 필요함

공공디자인 행정업무에 실적용 가능한 실행력 있는 제2차 진흥계획 수립 요구

2.3.4 강원특별자치도 행정 조직 현황

- 강원특별자치도 공공디자인 담당 업무는 건설교통국 건축과 경관디자인팀에서 추진하고 있음
- 구성 : 건설교통국(1) - 과(8) - 팀(41)
- **경관디자인팀** : 공공디자인 진흥 위원회 운영, 공공디자인 전문회사 관리, 유니버설 디자인에 관한 업무, 범죄예방 도시환경 디자인에 관한 업무 등



<표 17> 강원특별자치도 건설교통국 조직도

2.3.5 시군 행정 조직 구성 현황

- 담당부서 : 공공디자인 업무는 건축 및 도시 관련 부서에서 추진하고 있음
- 전문인력 : 6개 시군이 디자인 전문인력(시설, 임기제)을 보유하고 공공디자인 업무 담당
-공공디자인 업무를 담당하고 있지 않은 디자인 직렬 인원은 제외하였음

| 구분 | 국 | 공공디자인 담당 부서 | 팀 | 인적구성(명) | | | 공공 디자인 담당자 | 전문인력 보유(명) *공공디자인 업무 담당 |
|----|-------|-------------|---------|---------|----|-----|------------|----------------------------|
| | | | | 계 | 팀장 | 주무관 | | |
| 도 | 건설교통국 | 건축과 | 경관디자인 | 3 | 1 | 2 | 1 | 디자인직(시설 1) |
| 춘천 | 도시건설국 | 도시계획과 | 디자인 | 4 | 1 | 3 | 2 | 디자인직(시설 1, 임기 1) |
| 원주 | 도시국 | 도시계획과 | 디자인경관 | 3 | 1 | 2 | 1 | 디자인직(시설 1) |
| 강릉 | 도시교통국 | 도시과 | 지구단위계획 | 5 | 1 | 4 | 1 | 디자인직(시설 1) |
| 동해 | 안전도시국 | 도시과 | 경관관리 | 4 | 1 | 3 | 1 | × |
| 태백 | 건설국 | 건축과 | 건축경관 | 4 | 1 | 3 | 1 | × |
| 속초 | 도시안전국 | 건축과 | 경관관리 | 6 | 1 | 5 | 1 | × |
| 삼척 | 안전건설국 | 도시과 | 도시행정 | | | | 1 | × |
| 홍천 | 건설안전국 | 도시교통과 | 도시디자인 | 4 | 1 | 3 | 1 | 디자인직(임기 1) |
| 횡성 | - | 도시교통과 | 도시디자인 | 3 | 1 | 2 | 1 | × |
| 영월 | - | 지역개발실 | 도시계획 | 3 | 1 | 2 | 1 | × |
| 평창 | 도시안전국 | 도시과 | 경관관리 | 3 | 1 | 2 | 1 | × |
| 정선 | 시설국 | 도시과 | 경관관리 | | | | 1 | × |
| 철원 | - | 건설도시과 | 도시계획 | 8 | 1 | 7 | 1 | 디자인직(시설 1) |
| 화천 | - | 지역경제과 | 도시재생 | 3 | 1 | 2 | 1 | × |
| 양구 | 경제건설국 | 도시교통과 | 스마트도시재생 | 2 | 1 | 1 | 1 | × |
| 인제 | 도시건설국 | 도시개발과 | 도시재생 | | | | 1 | × |
| 고성 | 행정복지국 | 허가민원과 | 경관조성 | 2 | 1 | 1 | 1 | × |
| 양양 | - | 도시계획과 | 도시경관 | 4 | 1 | 3 | 1 | × |

<표 18> 18개 시군 공공디자인 행정 조직 구성 현황

2.3.6 조례 제정 현황

- **조례 제정 현황:** 강원특별자치도 공공디자인 진흥 조례는 2023년 9월 문화체육관광부 표준조례안을 반영하여 공공디자인, 범용 디자인, 범죄예방 도시환경 디자인 세 개 분야의 통합형 조례로 전부개정(2023.9.)
- **공공디자인 진흥 조례 :** 도 및 18개 시군 100% 제정 및 운용 중

| 구분 | 개별 조례 | | | 통합형 조례 제정 | | |
|----|---------------|----------|-----------|------------|--------------|---------------|
| | 공공디자인 | 범용(유니버설) | 범죄예방 도시환경 | 공공디자인 + 범용 | 공공디자인 + 범죄예방 | 공공디자인+범용+범죄예방 |
| 도 | × | × | × | × | × | ○ |
| 춘천 | ○ | × | ○ | × | × | × |
| 원주 | ○ | ○ | ○ | × | × | × |
| 강릉 | ○ | × | ○ | × | × | × |
| 동해 | × | × | × | × | × | ○ |
| 태백 | ○ | × | ○ | × | × | × |
| 속초 | ○ | × | ○ | × | × | × |
| 삼척 | ○ | × | ○ | × | × | × |
| 홍천 | ○ | × | ○ | × | × | × |
| 횡성 | ○ | × | ○ | × | × | × |
| 영월 | ○ | × | × | × | × | × |
| 평창 | ○ | × | ○ | × | × | × |
| 정선 | ○ | × | ○ | × | × | × |
| 철원 | × | × | × | × | × | × |
| 화천 | ○ | × | ○ | × | × | × |
| 양구 | ○ | × | ○ | × | × | × |
| 인제 | ○ (경관조례통합) | × | ○ | × | × | × |
| 고성 | ○ | ○ | ○ | × | × | × |
| 양양 | ○ | × | ○ | × | × | × |

<표 19> 조례 제정 현황

2.3.7 공공디자인 진흥계획 수립 현황

- 강원특별자치도: 2019년 제1차 공공디자인 진흥계획을 수립하고 24년까지 운영
- 18개 시군: 수립 4개 시군, 수립 중 4개 시군, 미수립 10개 시군
 -수립(춘천, 원주, 강릉, 횡성), 수립 중(동해, 태백, 속초, 철원)

| 구분 | 제1차 공공디자인 진흥계획 | | | 제2차 계획 |
|----|----------------|------|---------|--------|
| | 수립여부 | 수립연도 | 운영기간 | 수립여부 |
| 도 | ○ | 2019 | 2020~24 | 수립 중 |
| 춘천 | ○ | 2019 | 2020~24 | 수립 중 |
| 원주 | ○ | 2020 | 2020~24 | × |
| 강릉 | ○ | 2023 | | × |
| 동해 | 수립 중 | | | × |
| 태백 | 수립 중 | | | × |
| 속초 | 수립 중 | | | × |
| 삼척 | × | | | |
| 홍천 | × | | | |
| 횡성 | ○ | 2022 | 2023~27 | × |
| 영월 | × | | | |
| 평창 | × | | | |
| 정선 | × | | | |
| 철원 | 수립 중 | | | |
| 화천 | × | | | |
| 양구 | × | | | |
| 인제 | × | | | |
| 고성 | × | | | |
| 양양 | × | | | |

<표 20> 공공디자인 진흥계획 수립 현황

2.3.8 공공디자인 진흥위원회 운영 현황

- **도 위원회** : 「공공디자인 진흥에 관한 법률」 제9조(지역위원회)에 따라 2019년 최초 구성하여 운영하고 있으며, '23년 9월 이후 도 경관위원회에서 통합 운영하고 있음.
- **시군 위원회** : 18개 시군 중 10개 시군(56%)에서 위원회를 구성하여 운영하고 있으며 위원회 구성 시군 중 5개 시군에서는 공공디자인 진흥위원회 별도 구성없이 경관위원회로 통합 운영 중
- **위원회 운영 분포** : 원주(76)·강릉(76) > 춘천(15) > 횡성(13) > 평창(5) > 태백(4) > 도(1)

| 구분 | 위원회 구성 여부 | 통합 운영 여부 | 운영 실적(2019~23년) |
|----|-----------|----------|-----------------|
| 도 | ○ | 경관위원회 | 1건 |
| 춘천 | ○ | × | 15건 |
| 원주 | ○ | × | 76건 |
| 강릉 | ○ | × | 76건 |
| 동해 | ○ | × | - |
| 태백 | ○ | 경관위원회 | 4건 |
| 속초 | - | × | - |
| 삼척 | - | × | - |
| 홍천 | ○ | 경관위원회 | - |
| 횡성 | ○ | 경관위원회 | 13건 |
| 영월 | ○ | 경관위원회 | - |
| 평창 | ○ | × | 5건 |
| 정선 | - | | |
| 철원 | - | × | - |
| 화천 | - | × | - |
| 양구 | - | | |
| 인제 | ○ | 경관위원회 | |
| 고성 | - | × | - |
| 양양 | - | × | - |

<표 21> 공공디자인 진흥위원회 운영 현황

2.3.9 18개 시군 공공디자인 현황

• 18개 시군 현황조사 소결

| 구분 | 분석 결과 |
|---------------------|---|
| <p>① 공공공간</p> | <p>시와 군 단위, 도시와 비도시 지역 등 공공디자인 적용에 따른 공간 조성 현황 편차가 크게 나타나고 있음, 공공디자인의 적용을 통해 운영하는 공간이 다소 늘어나고 있는 추세로 파악되지만 공공디자인 전담 부서와 관계 없이 개별 사업부서에서 조성한 공간으로 파악됨, 장기간 방치 돼 유지 관리가 소홀한 공간도 상당히 많은 비중을 차지하고 있음.</p> |
| <p>② 공공건축물</p> | <p>신축 건축물의 경우 건축 구조의 디자인, 파사드 구성 등 새로운 형태로 건축되는 경향을 보이고 있음 기존에 지어진 구축 공공건축물의 경우 별도 디자인이 적용되었다고 보기 어려운 형태가 많으며, 노후 건축물 등에 대해서는 별도의 유지관리 및 디자인적 개선의 노력을 찾아보기는 힘들, 리모델링 등 지속적인 유지관리와 공공디자인적 관점에서 개선이 필요함</p> |
| <p>③ 공공시설물</p> | <p>일부 시군의 경우 공공시설물에 대한 표준 디자인을 적용하여 쾌적한 도시 공간을 조성하기 위해 노력하고 있으나, 대부분의 시군은 표준디자인 등 일정한 공공시설물 관리 가이드라인이나 지침을 따르지 않고 있어 공공시설물에 대한 설치와 유지관리에 대한 노력이 필요한 것으로 나타나고 있음, 이는 시설물을 설치 및 관리하는 부서가 산재되어 있고 공공디자인의 적용에 대해서는 사업 추진 당시 의무적인 사항이 아니기 때문인 것으로 파악됨, 공공디자인 가이드라인을 준수할 수 있는 지침 개발 및 심의 등 제도 개선이 필요함</p> |
| <p>③ 공공시각매체</p> | <p>다양한 공공시각 매체가 개발되고 활용되고 있으나, 대부분의 시군에서는 가이드라인이나 매뉴얼을 준수하지 않고 있는 것으로 파악됨, 무분별한 시각 상징물(심벌, 캐릭터, 브랜드)의 오남용을 막고 올바른 시각매체 적용을 위해서는 상징물 관리부서 및 총괄 부서에서 활용에 대한 홍보와 교육 등 인식 개선의 노력이 필요함</p> |

<표 22> 18개 시군 공공디자인 현황조사 소결

- 공공디자인 적용 시 사업 부서와 공공디자인 부서 간의 협업 필요
- 공공시설물 등 설치 후 유지와 관리 투자 필요
- 공공디자인 적용 시 심의 및 전문가 컨설팅 등 제도적 보완 필요

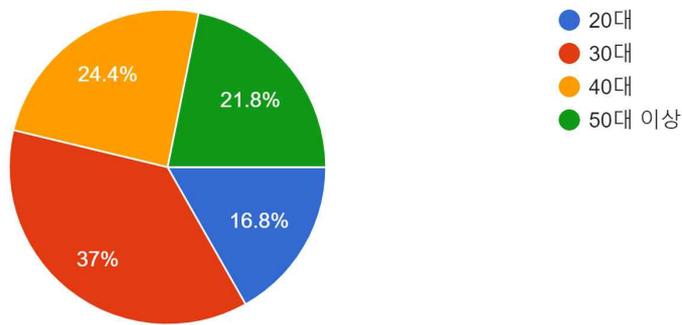
2.4 공공디자인 의식조사

• 설문개요

- **설문배경** : 공공디자인 업무 담당자 및 유관기관 담당자들의 공공디자인에 대한 기본 인식과 의견을 파악하여 기본 방향 및 정책 수립 등 반영
- **설문기간** : 2024년 4월 3일 ~ 4월 12일
- **설문대상** : 공공디자인 담당부서(공무원) 및 유관기관 담당자 등
- **회 수 율** : 119부(공공디자인 담당 공무원 107, 유관기관 담당자 12)
- **설문방법** : 온라인 설문조사(구글 폼)
- **설문내용** : 22문항(공공디자인 일반적 의식조사 9, 공공디자인 진흥 사업 6, 행정 조직 및 제도 7)
- **설문 참여자 기본정보**

귀하의 연령대는 어떻게 되십니까?

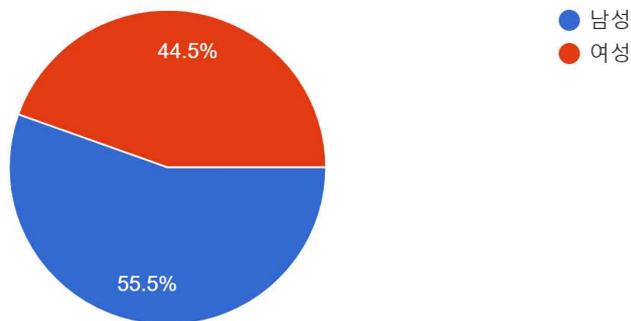
응답 119개



20대(20명), 30대(44명), 40대(29명), 50대 이상(26명)

귀하의 성별은 어떻게 되십니까?

응답 119개

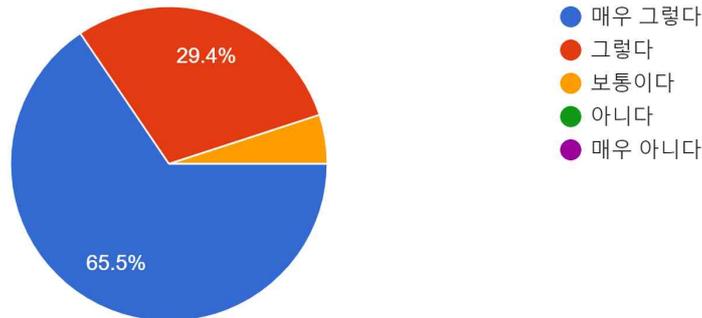


남성(66명), 여성(53명)

① 공공디자인 일반적 인식 조사

1. 도시 환경에 있어서 공공디자인의 적용이 중요하다고 생각하십니까?

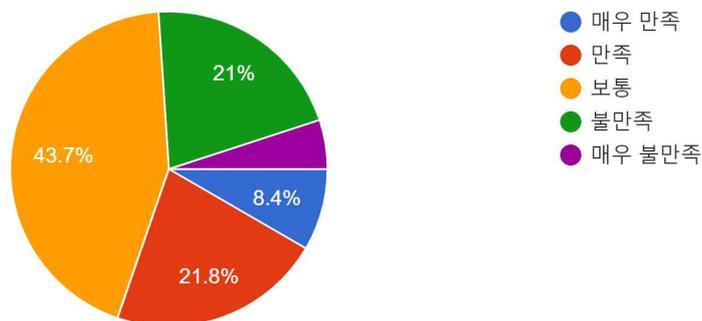
응답 119개



매우 그렇다(78명), 그렇다(35명), 보통이다(6명)

2. 현재 우리 도 공공디자인 현황에 대해 만족하십니까?

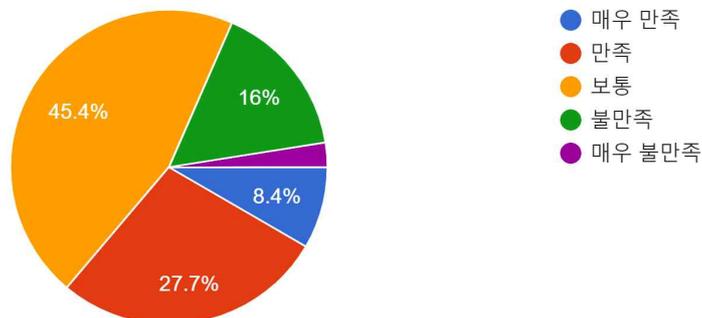
응답 119개



매우 만족(10명), 만족(26명), 보통이다(52명), 불만족(25명), 매우 불만족(6명)

3. 우리 도 제1차 공공디자인 진흥계획에 따른 적용·운영에 대해 만족하십니까?

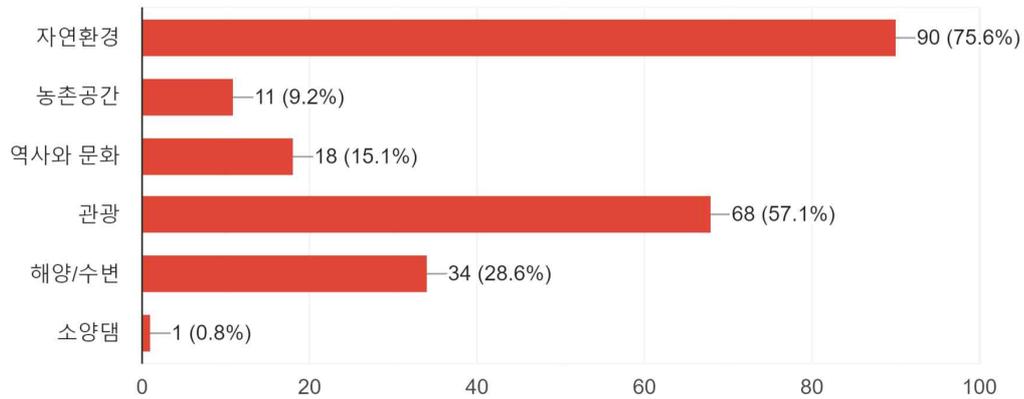
응답 119개



매우 만족(10명), 만족(33명), 보통이다(54명), 불만족(19명), 매우 불만족(3명)

4. 우리 도를 대표적으로 나타낼 수 있는 분야는 무엇이라고 생각하십니까?

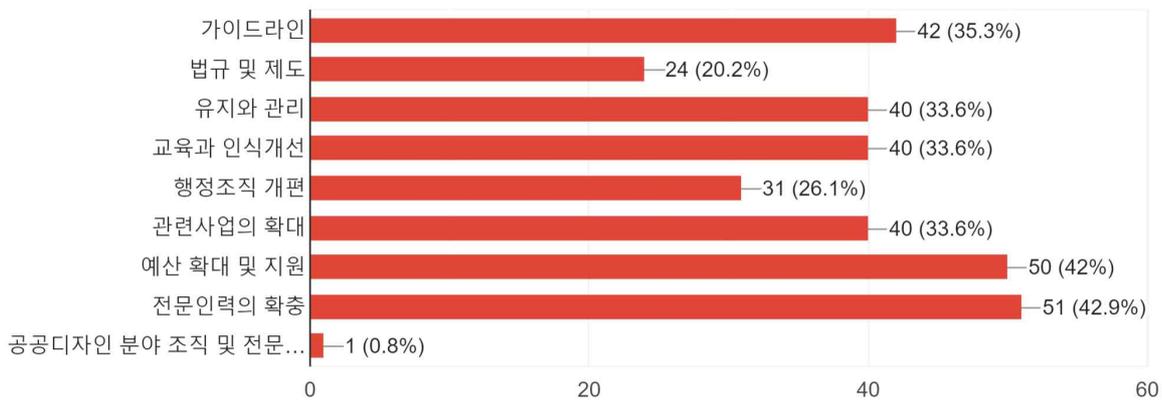
응답 119개



자연환경 > 관광 > 해양/수변 > 역사와 문화 > 농촌공간 > 소양댐

5. 우리 도 공공디자인 발전을 위해 보완해야 할 분야는 무엇이라고 생각하십니까?

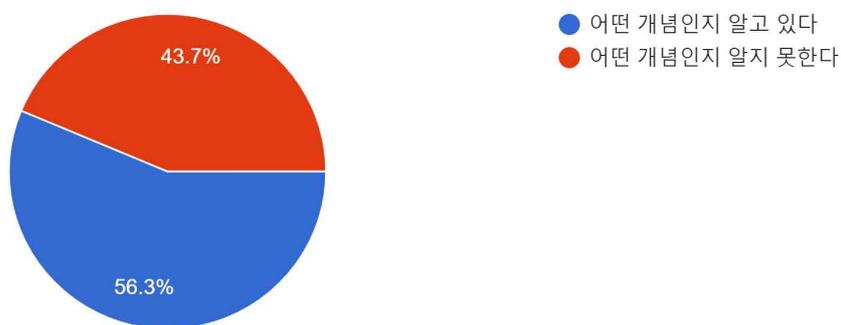
응답 119개



전문인력확충>예산확대지원>가이드라인>사업확대=교육인식개선=유지관리>조직개편>법제도

6. 범용(유니버설) 디자인 개념에 대한 귀하의 인식 정도는 어느 정도입니까?

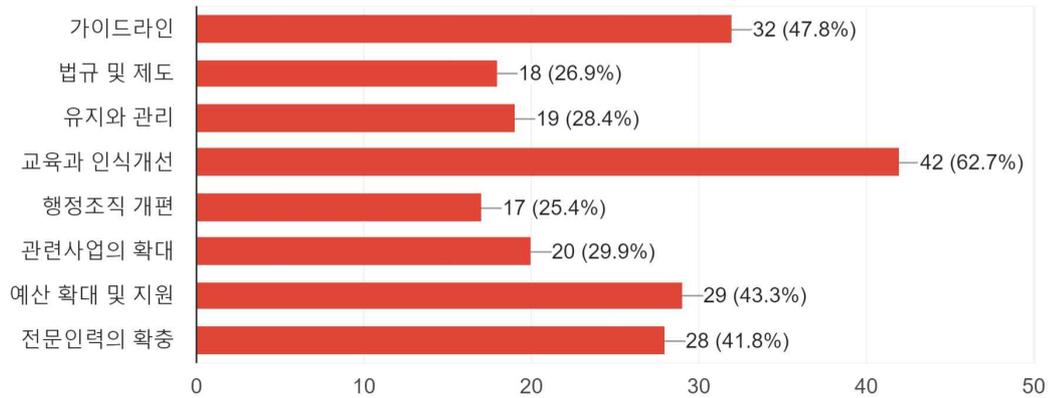
응답 119개



어떤 개념인지 알고 있다(67명), 알지 못한다(52명)

6-1. 범용(유니버설) 디자인 분야 발전을 위해 보완해야 할 분야는 무엇이라고 생각하십니까?

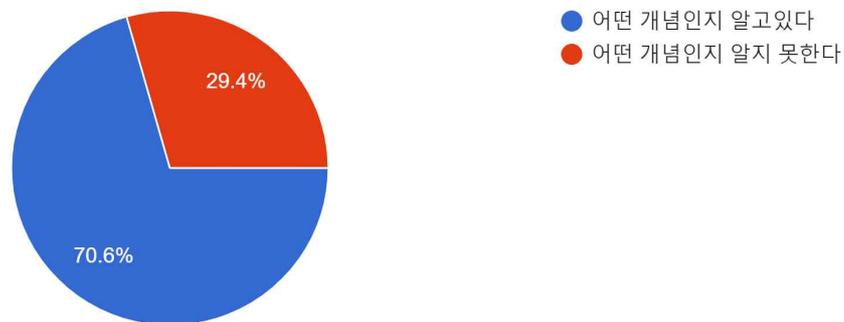
응답 67개



교육인식개선>가이드라인>예산확대지원>전문인력확충>사업확대>유지관리>법제도>조직개편

7. 범죄예방 도시환경 디자인(CPTED/셉테드) 개념에 대한 귀하의 인식 정도는 어느 정도입니까?

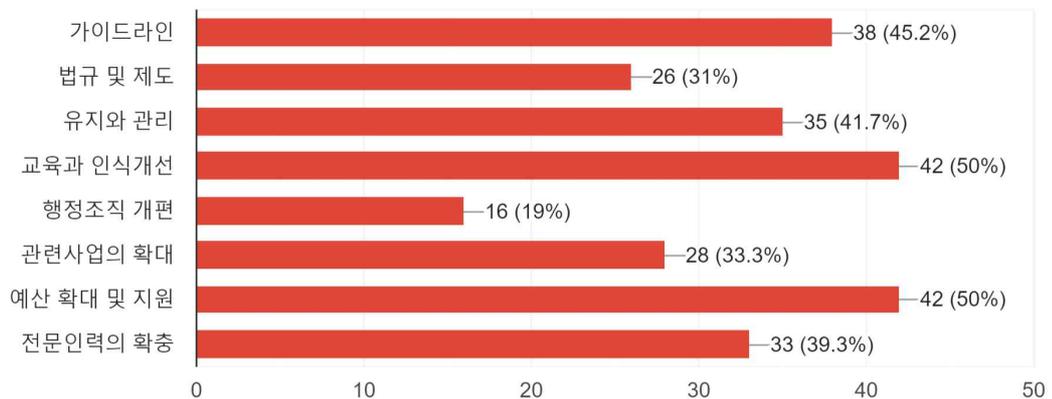
응답 119개



어떤 개념인지 알고 있다(84명), 알지 못한다(35명)

7-1. 범죄예방 도시환경 디자인 분야 발전을 위해 보완해야 할 분야는 무엇이라고 생각하십니까?

응답 84개

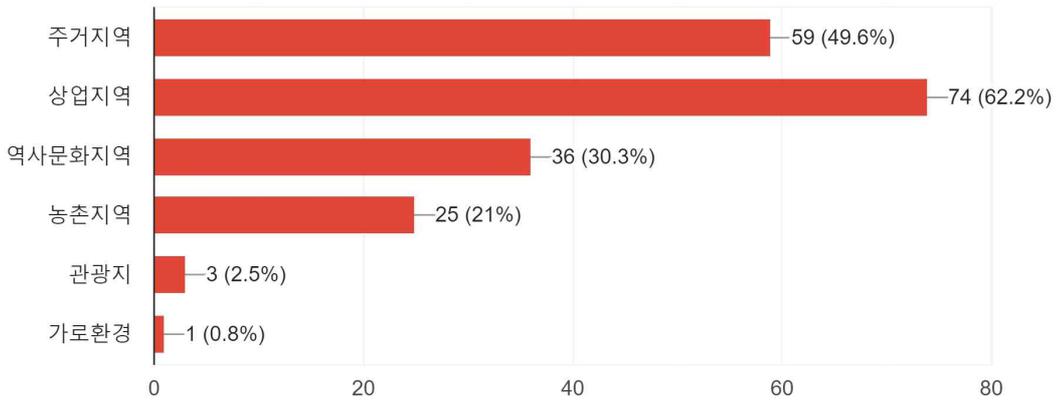


교육인식개선=예산확대지원>가이드라인>유지관리>전문인력확충>사업확대>법제도>조직개편

② 공공디자인 진흥 사업에 관한 인식 조사

8. 공공디자인 개선이 우선적으로 이뤄져야 할 곳은 어디라고 생각하십니까?

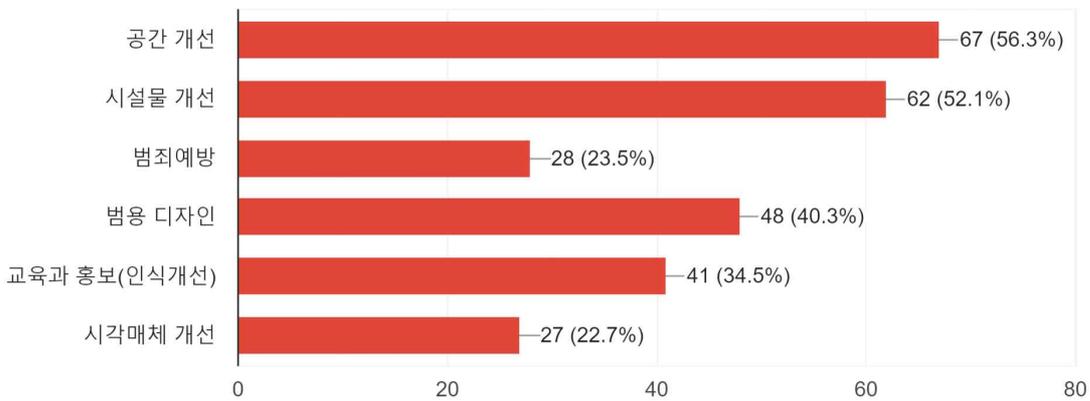
응답 119개



상업지역 > 주거지역 > 역사문화지역 > 농촌지역 > 관광지 > 가로환경

9. 공공디자인 진흥을 위한 가장 우선적으로 진행돼야 할 사업분야는 무엇이라고 생각하십니까?

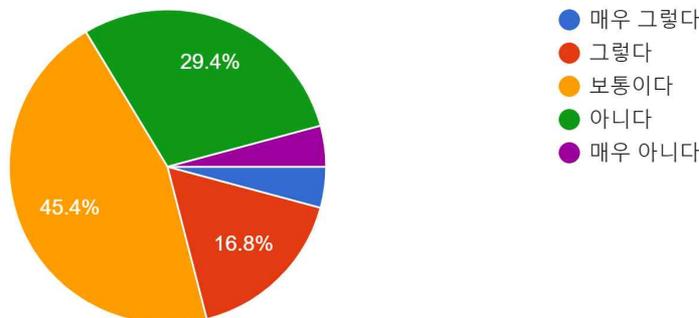
응답 119개



공간개선 > 시설물개선 > 범용디자인 > 교육과홍보(인식) > 범죄예방 > 시각매체개선

10. 도내 사회적 약자를 배려하는 공공디자인 환경이 조성됐다고 생각하십니까?

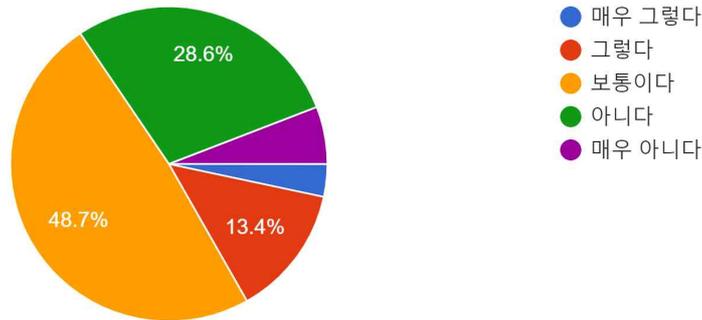
응답 119개



보통이다(54명), 아니다(35명), 그렇다(20명), 매우 그렇다(5명), 매우 아니다(5명)

11. 도내 범죄를 예방할 수 있는 도시환경 디자인 환경이 조성됐다고 생각하십니까?

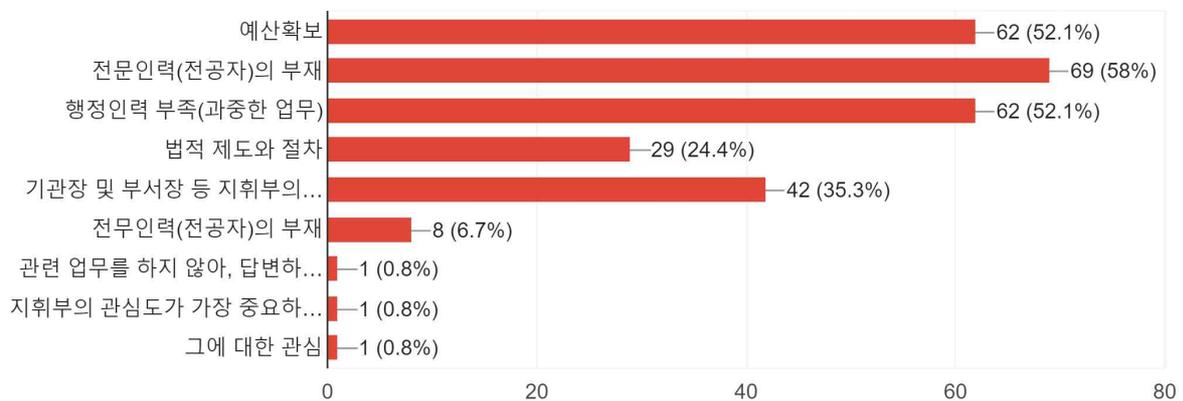
응답 119개



보통이다(58명), 아니다(34명), 그렇다(16명), 매우 아니다(7명), 매우 그렇다(4명)

12. 공공디자인의 적용과 사업추진에 가장 어려움을 느끼는 부분은 무엇입니까?

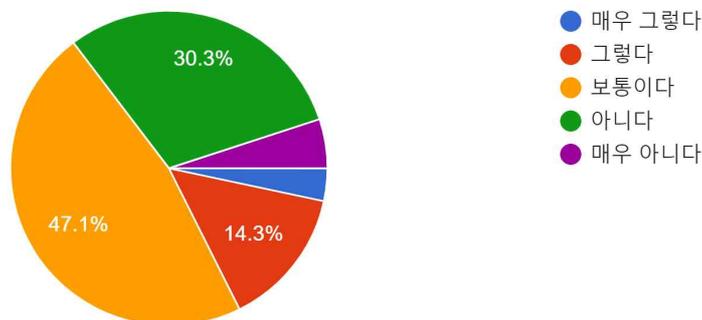
응답 119개



전문인력의 부재>예산확보=과중한업무>지휘부관심도>법적제도절차

13. 공공디자인 사업 이후 유지와 관리가 잘 이뤄진다고 생각하십니까?

응답 119개

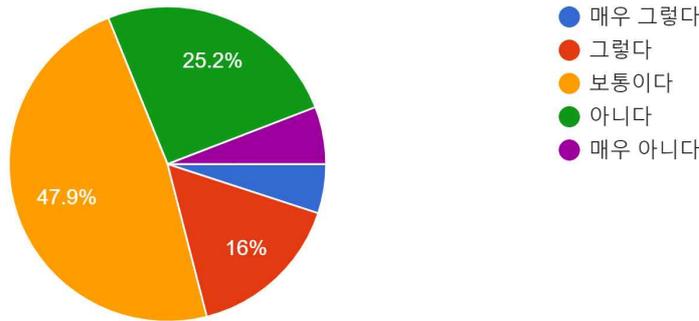


보통이다(56명), 아니다(36명), 그렇다(17명), 매우 아니다(6명), 매우 그렇다(4명)

③ 공공디자인 관련 행정조직 및 제도에 관한 의식조사

14. 공공디자인의 담당부서와 타 부서(사업) 간 업무 협업이 원활하게 이뤄지고 있다고 생각하십니까?

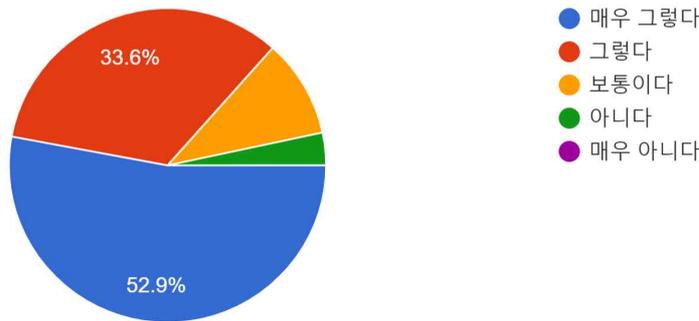
응답 119개



보통이다(57명), 아니다(30명), 그렇다(19명), 매우 아니다(7명), 매우 그렇다(6명)

15. 일원화된 디자인 전담부서(공공디자인·산업디자인·홍보·심벌마크·브랜드·캐릭터)가 필요하다고 생각하십니까?

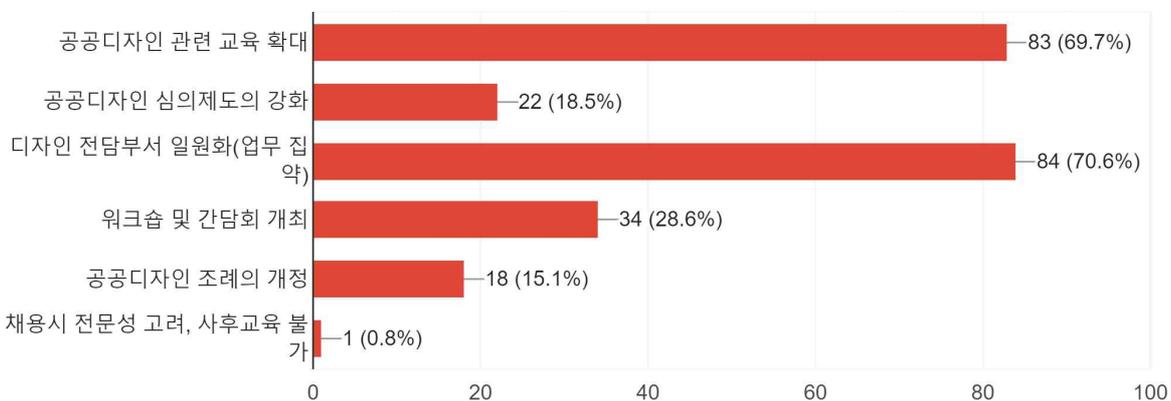
응답 119개



매우 그렇다(63명), 그렇다(40명), 보통이다(12명), 아니다(4명)

16. 공공디자인 담당자(공무원·유관기관)의 역량 강화를 위해 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

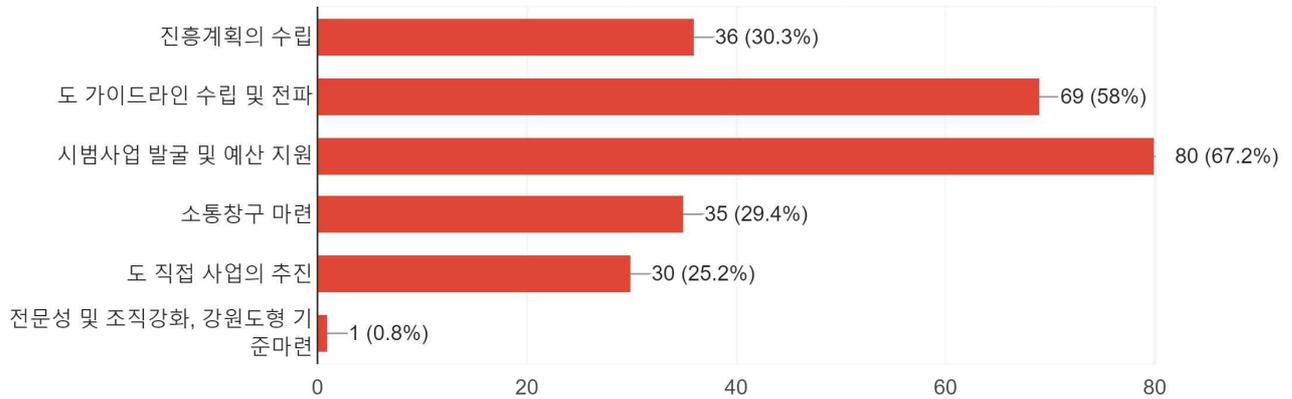
응답 119개



디자인전담부서 일원화> 교육확대>워크숍및간담회>심의제도강화>조례의 개정

17. 공공디자인 진흥을 위한 강원특별자치도의 역할로 가장 중요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

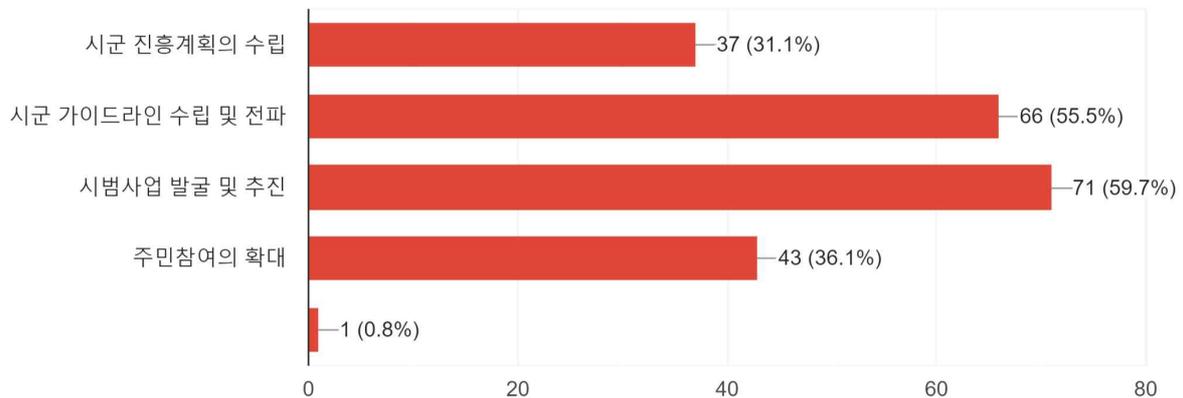
응답 119개



사업발굴 및 예산지원 > 가이드라인 수립 및 전파 > 진흥계획수립 > 소통창구마련 > 도직접사업추진

18. 공공디자인 진흥을 위한 시군의 역할로 가장 중요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

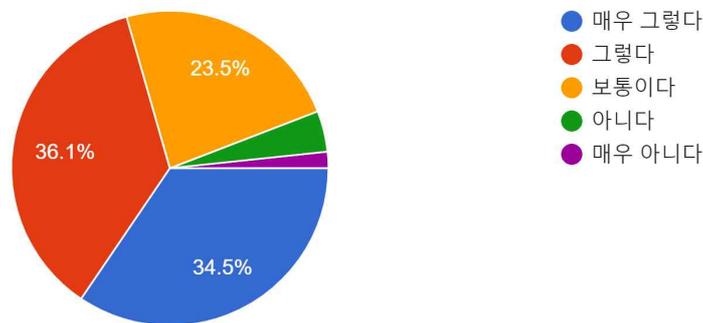
응답 119개



시범사업 발굴 및 추진 > 시군 가이드라인 수립 및 전파 > 주민참여 확대 > 시군 진흥계획 수립

19. 도 및 시군의 공공디자인 진흥위원회가 필요하다고 생각하십니까?

응답 119개



그렇다(43명), 매우 그렇다(41명), 보통이다(28명), 아니다(5명), 매우 아니다(2명)

20. 현재 운영중인 공공디자인 진흥위원회의 가장 큰 문제점은 무엇이라고 생각하십니까?

응답 119개



강제성없는 법률(강행규정 부재)>모호한 심의 대상=정량적 심의기준의 부재

• 설문조사 소결

| | |
|---|---|
| <p>① 설문참여</p> | <ul style="list-style-type: none"> • 119부(공공디자인 담당 공무원 107, 유관기관 담당자 12) • 남성(66명), 여성(53명) |
| <p>② 공공디자인 일반적 의식 조사</p> | <ul style="list-style-type: none"> • 도민 생활환경에 공공디자인의 적용을 매우 중요하게 생각하고 있음(95%이상 긍정) • 우리 도 공공디자인 현황에 대한 만족도는 다양한 의견이 나타나고 있으며, 긍정과 부정적 의견의 빈도 차이가 크지 않으므로 개선방향 도출이 필요함 <ul style="list-style-type: none"> - 긍정(30.2%), 보통(43.7%), 부정(26%) • 우리 도 1차 공공디자인 진흥계획 운영 만족도가 높지 않은 것으로 나타남 <ul style="list-style-type: none"> - 긍정(36.1%), 보통(45.4%), 부정(18.5%) • 우리 도를 나타내는 가장 대표적 분야는 자연환경과 관광분야로 의식하고 있음 • 공공디자인 발전을 위해 필요한 분야는 전문인력의 확충과 예산확대로 나타남 • 범용디자인에 대한 개념 인식은 응답자 43.7%가 알지 못한다고 응답 • 범죄예방 도시환경 디자인에 대한 개념 인식은 응답자 70.6%가 알고 있다고 응답 |
| <p>③ 공공디자인 진흥 사업에 관한 의식 조사</p> | <ul style="list-style-type: none"> • 공공디자인 개선이 가장 필요한 곳은 상업·주거지역, 역사·문화 지역 순으로 나타남 • 공공디자인이 가장 우선적 적용돼야할 분야는 공간 및 시설물 개선 순으로 나타남 • 사회적 약자를 배려하는 환경이 조성되지 못했다는 부정적 의견이 33.6% 나타남 • 범죄예방 환경이 조성되지 않았다는 부정적 의견이 34.5% 나타남 • 공공디자인 적용과 사업 추진의 어려움으로 예산확보와 인력의 부재, 과중한 업무로 인식하고 있음 • 사업 추진 후 유지관리가 이뤄지지 않는다는 부정적 35.3%로 나타남 |
| <p>④ 공공디자인 행정조직 및 제도에 관한 의식조사</p> | <ul style="list-style-type: none"> • 일원화된 디자인 부서의 필요성에 대해서 응답자 86.5%가 긍정하고 있음 • 공공디자인 사업부서 간 협업은 31.1% 응답자가 원활하게 이뤄지지 않는다고 응답 • 공공디자인 역량강화를 위해서는 교육 확대와, 디자인 부서 일원화에 대한 요구가 가장 큰 것으로 나타남 • 우리 도의 역할로는 사업발굴과 예산 지원, 가이드라인의 수립 및 전파로 나타남 • 위원회의 필요성에 대해서는 70.6% 이상 긍정하는 것으로 나타남 • 현재 위원회의 가장 큰 문제점은 모호한 심의대상, 강행규정의 부재, 정량적 심의 기준의 부재 등으로 나타남 |

<표 23 설문조사 소결>

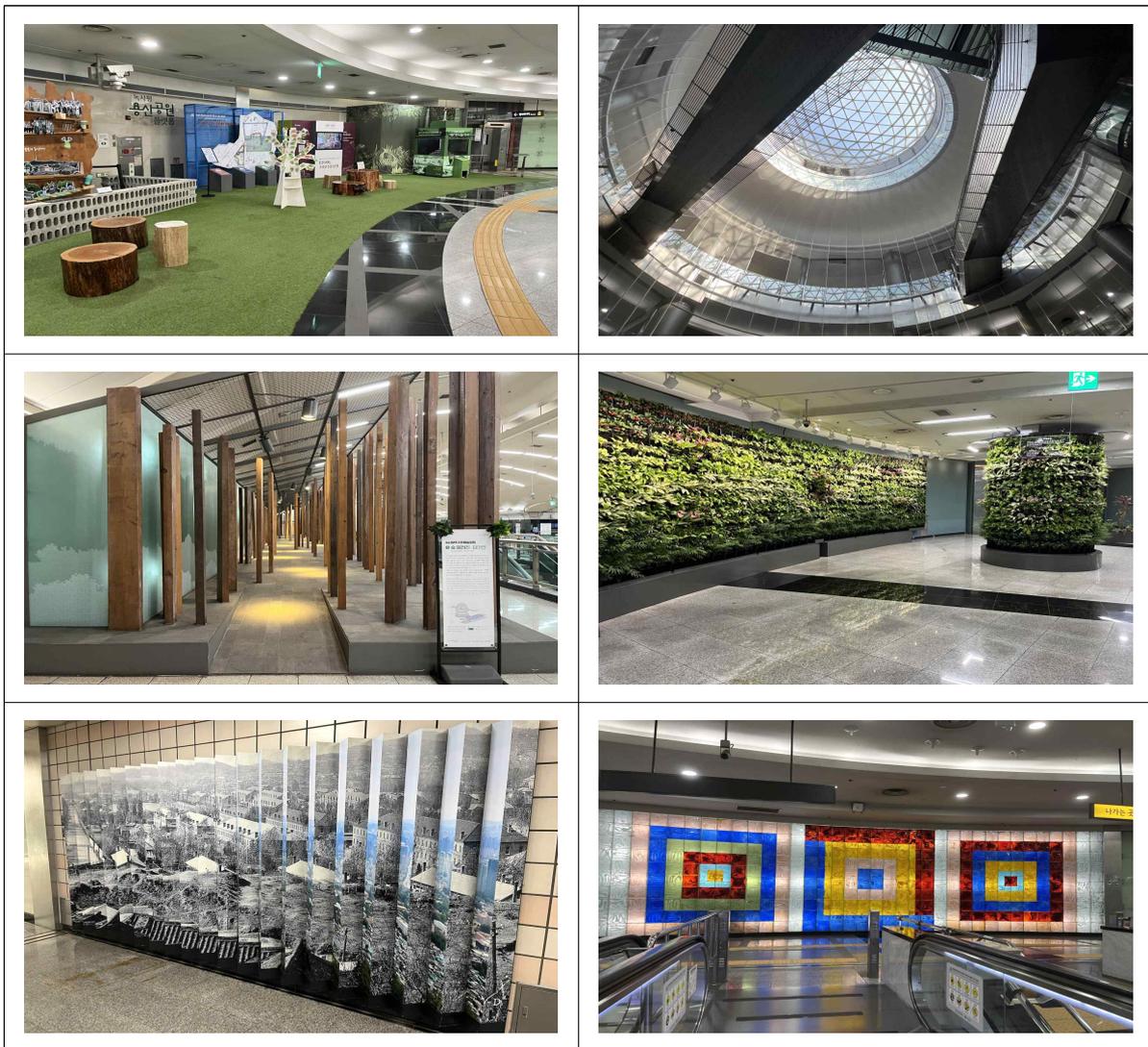
2.5 국내외 공공디자인 사례 조사

2.5.1 국내 사례 조사

• 녹사평역 지하예술정원(서울특별시)

- 6호선 녹사평역은 '푸른 풀이 무성한 들판'이라는 지명 유래를 가진 곳으로 지하철에 빛(자연광)과 식물들을 조성하여 역사를 이용하는 사람들에게 지하 예술 정원을 제공

*'19년 문화체육관광부 공공디자인대상 프로젝트 부문 대상

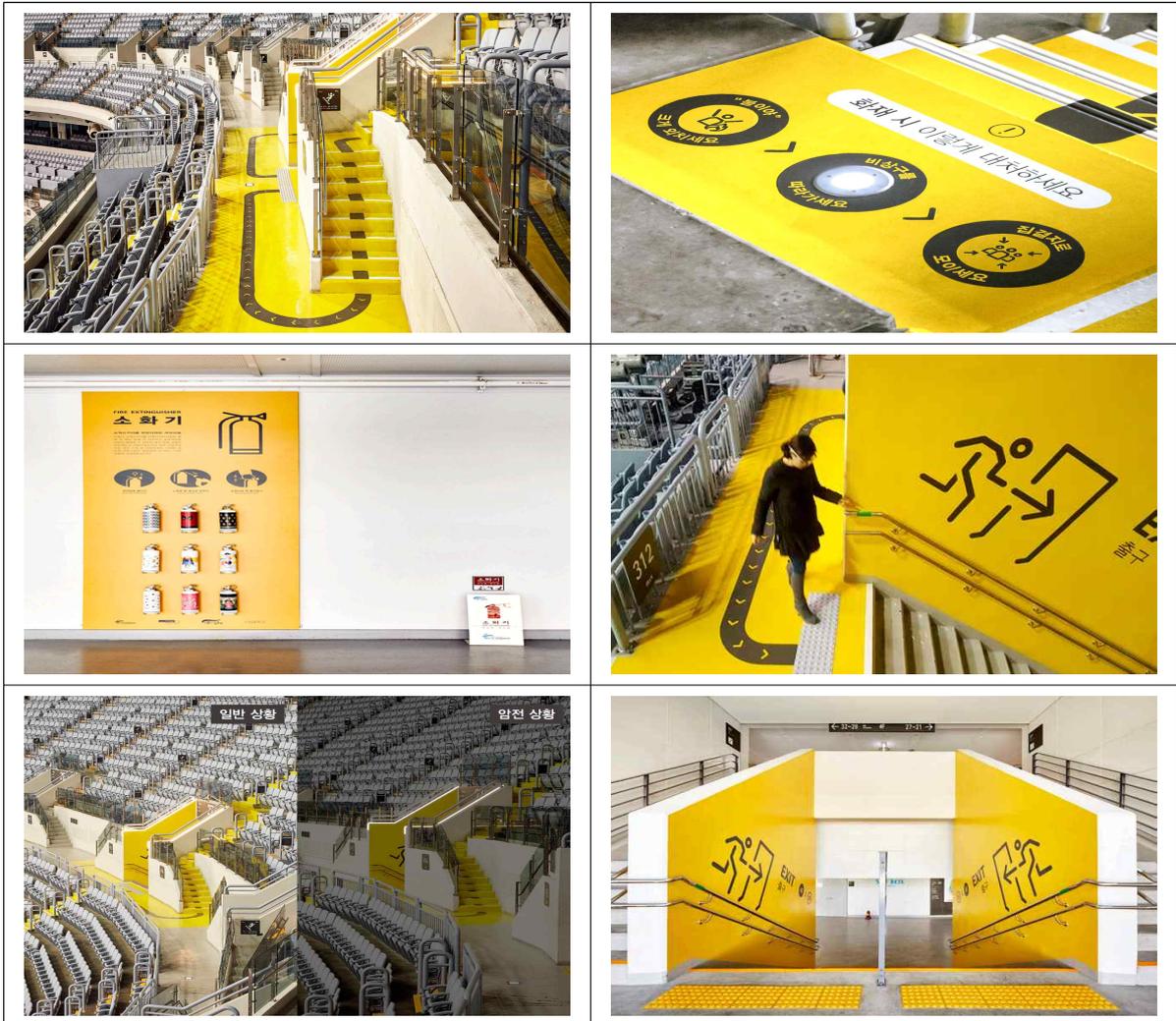


<표 24> 지하예술정원
(출처: '19 대한민국 공공디자인대상 수상작 사례집)

• 고척돔에 안전과 안심을 입히다(서울특별시 구로구)

- 좁은 통로와 가파른 경사, 미흡한 동선 안내 등으로 관람객이 증가하면서 화재 등 긴급 재난 발생 시 사고 위험 우려가 있었음. 이를 해결하기 위해 '고척스카이돔 안전안심 디자인 프로젝트'를 진행하여, 공공서비스디자인 기법을 도입하여 시민 안전도를 향상

*'19년 문화체육관광부 공공디자인대상 프로젝트 부문 우수상



<표 25> 고척돔에 안전과 안심을 입히다
(출처: '19 대한민국 공공디자인대상 수상작 사례집)

• 탄금힐링 레포츠 파크(충청북도 충주시)

- 노후된 공공시설과 환경으로, 이용객들의 발길이 적어진 공공 체육 시설을, 전 연령대가 활용할 수 있는 공간으로 개선한 사례로, 지하철 노선도와 같은 찾기 쉬운 색 안내 체계를 형성하고, 연령대별 공간을 형성하였다는 점에서 공간 형성 및 안내 체계 개발에 참고할 필요가 있음

*20년 문화체육관광부 공공디자인대상 프로젝트 부문 우수상

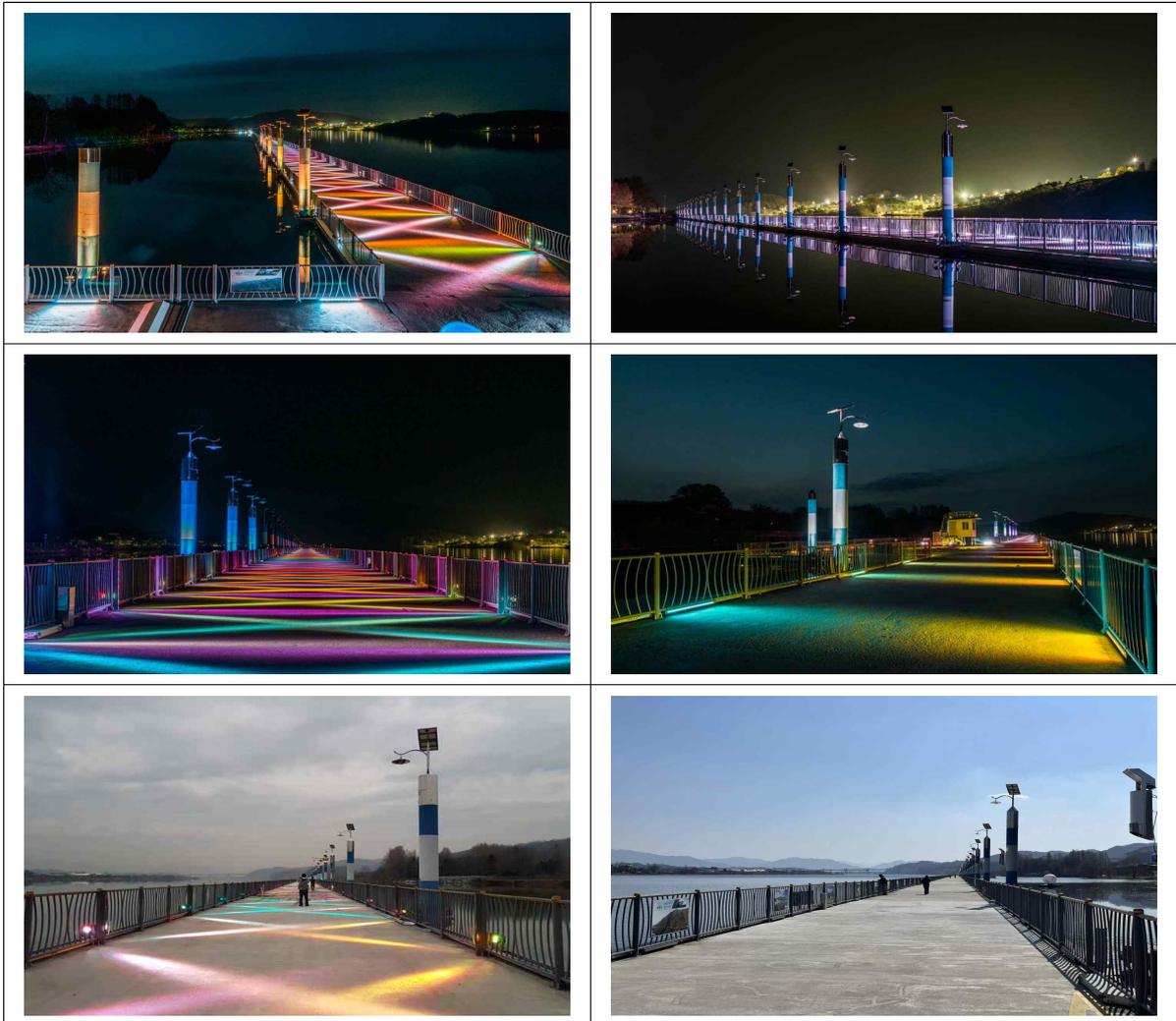


<표 26> 탄금힐링 레포츠파크
(출처: '20 대한민국 공공디자인대상 수상작 사례집)

• 탄금호 무지개길 빛의 조성사업(충청북도 충주시)

- 탄금호 보행로를 관광객들과 주민이 이용할 수 있는 야간 경관 공간을 조성하여 지역 명소로 거듭난 사례, 넓은 공간과 지역 자연환경과 어울리는 공간을 형성했으며 자연과 어우러지는 조명 조성을 통해 아름다운 공공공간을 형성한 사례로 기존 지역의 공간을 훼손하지 않으며 자연에 순응하는 공공디자인 적용이 필요할 것으로 판단됨

*'20년 문화체육관광부 공공디자인대상 프로젝트 부문 우수상



<표 27> 탄금호 무지개길 빛의 조성사업
(출처: '20 대한민국 공공디자인대상 수상작 사례집)

• 화성 3.1운동 만세길(경기도 화성시)

- 화성 3.1운동 만세길을 인상적으로 경험할 수 있도록 통합 브랜드 아이덴티티를 개발함. 시각적 일관성을 유지하며 유허지를 정비해 역사적 의미를 현대적으로 표현. 최소한의 디자인으로 독립 운동가들의 길을 현재와 연결하여 지역민과 방문객이 문화를 즐길 수 있도록 개선. 차별화된 역사문화 콘텐츠를 제공하여 3.1운동 정신을 시각적·공간적으로 경험할 수 있게함.

*20년 문화체육관광부 공공디자인대상 프로젝트 부문 우수상



<표 28> 화성 3.1운동 만세길
(출처: '20 대한민국 공공디자인대상 수상작 사례집)

• 유니버설디자인 적용 성북구청사 디자인 개선(서울특별시 성북구)

- 좁고 불편한 청사 내부에서 발생하는 길 찾기 문제 해결을 위해 유니버설디자인을 적용한 공공 공간 개선 사례. 성북구청사는 유니버설디자인과 길 찾기 시스템을 적용한 공공디자인 시범 모델로 재구성함. 공공디자인 진흥위원회의 심의를 거쳤고, 커미셔너의 지속적인 자문을 통해 내실 기함.

*'20년 문화체육관광부 공공디자인대상 프로젝트 비공모 부문 입선

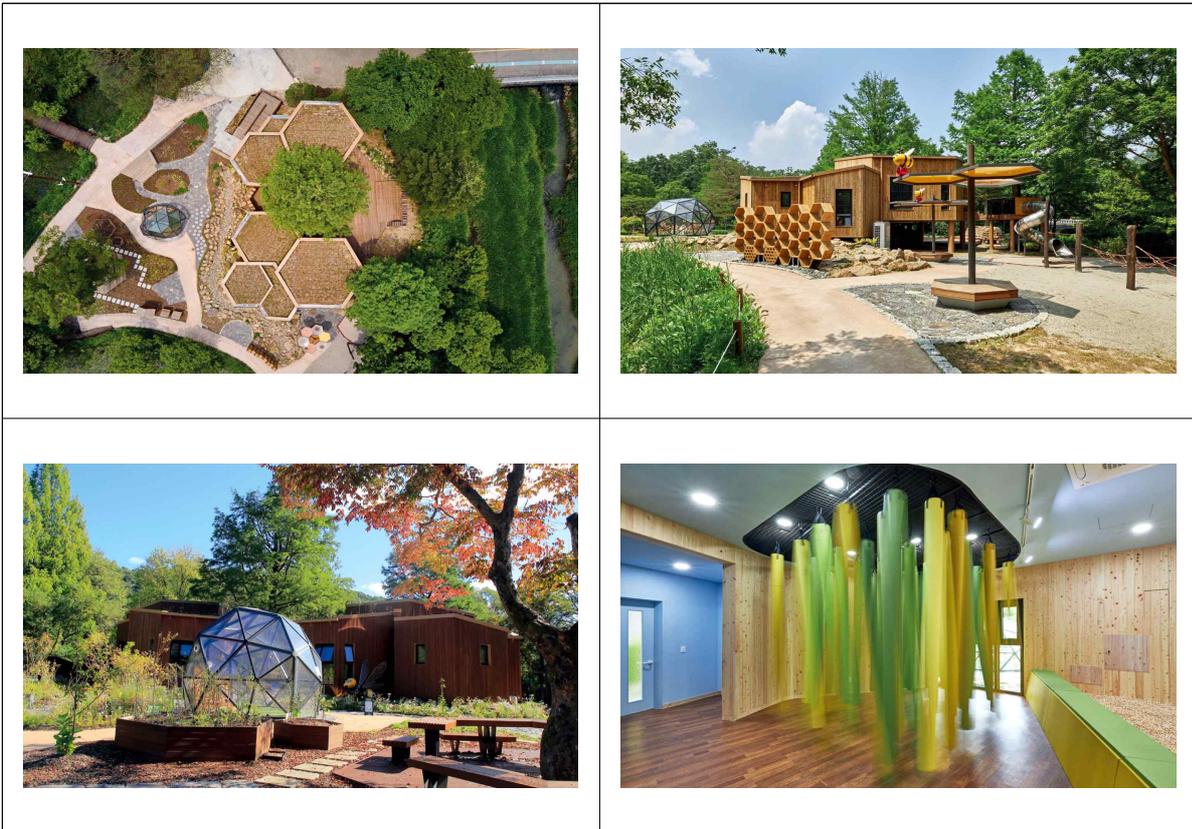


<표 29> 유니버설디자인 적용 성북구청사
(출처: '20 대한민국 공공디자인대상 수상작 사례집)

• 숲이 아이들을 부른다 국립수목원 '숲이오래'(경기도 광릉)

- 국립수목원은 건물 내부와 외부 야외 공간에서 아이들의 눈높이로 숲과 생태계, 사람이 공존하는 삶의 중요성을 체험하는 숲 교실을 구성. 다양한 프로그램을 운영할 수 있는 공간을 제공함.

*'21년 문화체육관광부 공공디자인대상 프로젝트 부문 우수상

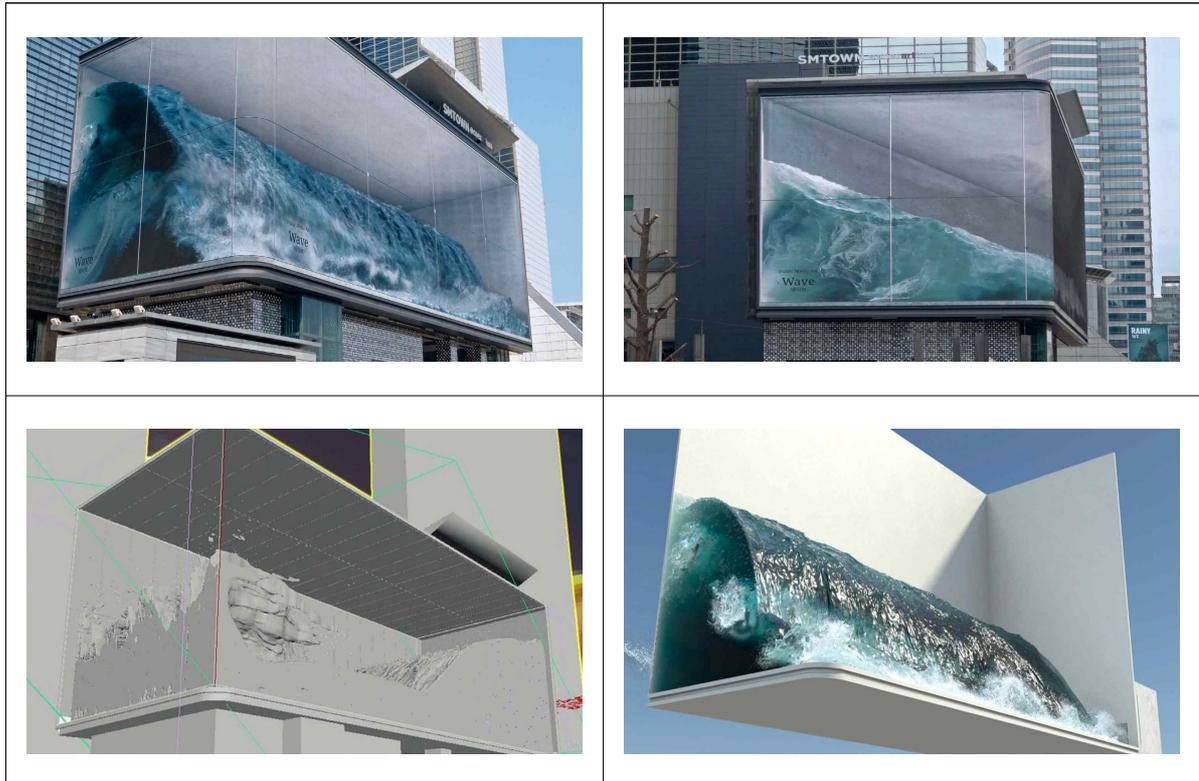


<표 30> 숲이오래
(출처: '21 대한민국 공공디자인대상 수상작 사례집)

• 세상을 놀라게 한 파도 퍼블릭미디어아트 '웨이브'(서울특별시 강남구 삼성동)

- 2020년 삼성동 한복판에 초대형 LED 스크린에 광고 대신 디지털 미디어 작품 '웨이브'를 등장 시키고 도시민에게 생동감있는 볼거리를 제공하고 있다.

*'21년 문화체육관광부 공공디자인대상 비공모 부문 우수상



<표 31> 웨이브

(출처: '21 대한민국 공공디자인대상 수상작 사례집)

• 당진시 신평면 매산2리 마을회관 및 경로당(충청남도 당진시)

- 농촌 마을회관 및 경로당에 대한 역할의 변화가 필요한 시점에서 미래 마을회관을 보여준 사례로 주목 받음. 공간 분리가 가능한 모듈러 방식으로 마을별 용도와 수요에 따라 원하는 만큼 공간을 확장 또는 축소할 수 있어 마을회관 및 경로당 복합화의 표준 모델을 제시했다고 평가받음. 농어촌 지역의 주민 거점 시설로써 마을회관이 주민들의 생활품격을 높이는데 기여할 수 있다는 가능성을 보여준 사례

*'22년 문화체육관광부 공공디자인대상 사업 부문 우수상



<표 32> 당진시 신평면 매산2리 마을회관 및 경로당
(출처: '22 대한민국 공공디자인대상 수상작 사례집)

• 공근초등학교 공각도서관 및 5-6학년 교실(강원자치도 횡성군)

- 사용자 참여 설계 방식을 도입한 디자인을 통해 학생들의 의견을 반영한 디자인으로 쾌적한 학습 및 놀이 환경 제공

*'22년 문화체육관광부 공공디자인대상 사업 부문 장려상



<표 33> 공근초등학교 공각도서관 및 5~6학년 교실
(출처: '22 대한민국 공공디자인대상 수상작 사례집)

2.5.2 국외 사례 조사

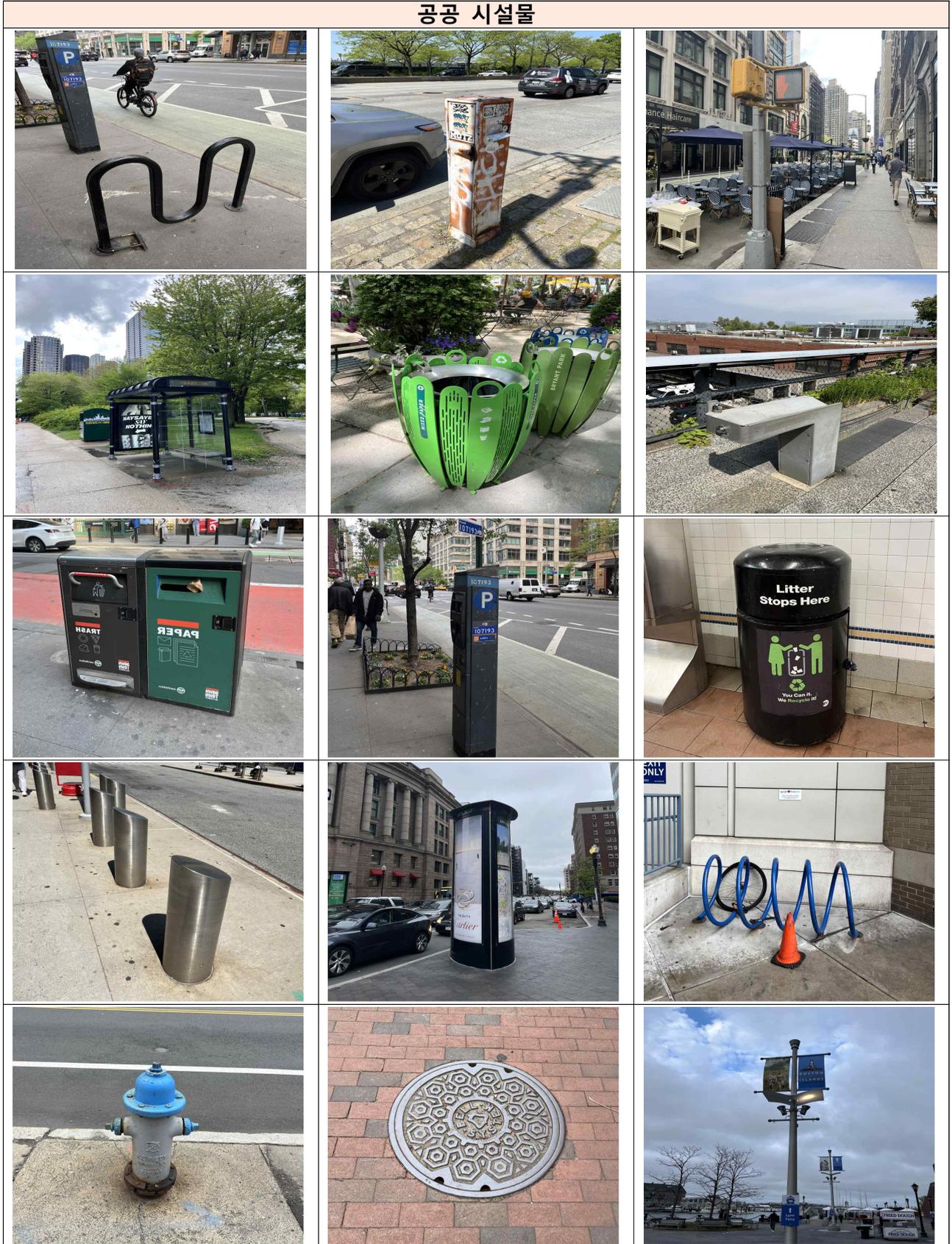
• 미국 공공디자인 사례

- 공공건축물: 미국 공공기관 건축물은 오랜 역사를 간직한 노출 콘크리트와 러프한 스타일의 브루탈리스트 건축물을 쉽게 찾아볼 수 있음

| 공공 건축물 | |
|---|--|
|  |  |
| <보스턴 시청> | <시카고 시청> |
|  |  |
| <보스턴 : 기차역> | <뉴욕 : 메트로폴리탄 박물관> |
|  |  |
| <보스턴 : MIT 대학 기숙사> | <시카고 : 현대미술관> |
|  |  |
| <보스턴 : MIT 대학 건축학부> | <보스턴 : 퀸시마켓> |

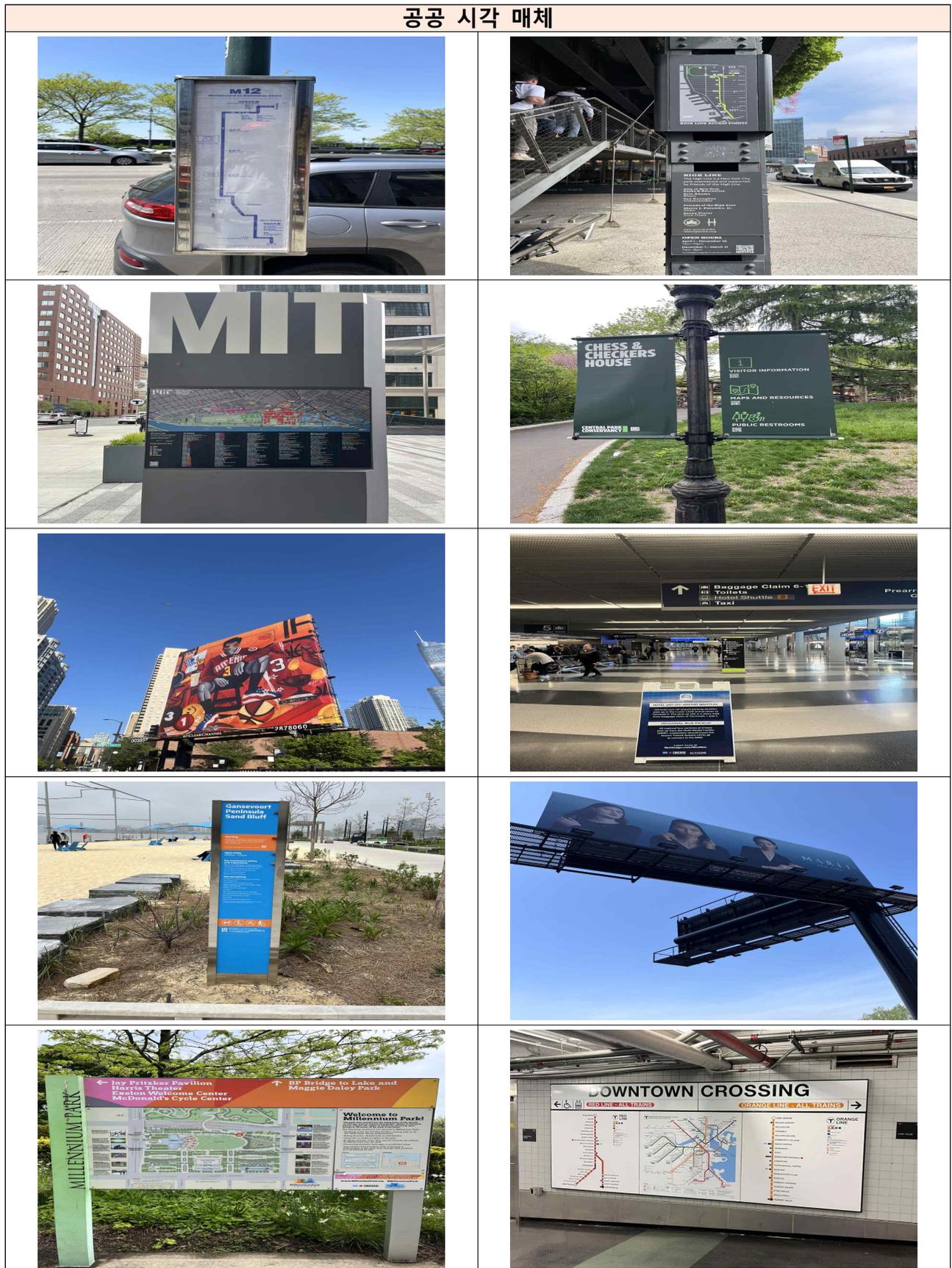
<표 34> 공공건축물

- 공공시설물: 미국 공공시설물은 별도의 표준 디자인이나, 시설물에 대한 규제는 존재하지 않으나, 재질, 또는 조도 등에 대한 가이드라인을 두어 관리하고 있음, 대도시의 규모가 상당하므로 관리가 안되는 노후 시설물들이 상당히 많이 존재함.



<표 35> 공공시설물

- 공공시각매체: 도시 전체의 통일된 매체를 사용하고 있지는 않으나, 일정 공간 안에서는 통일된 디자인을 활용하여 소속감 및 연속성을 유지하고 있음



<표 36> 공공시각매체

- 공공공간: 미국은 다양한 성공적 공공공간 조성 사례가 존재하며, 특히, 개발된 도심 한가운데 자유롭게 드나들 수 있는 공간을 형성하여 도시민들에게 환기의 공간을 제공하고 있음.

| 공공 공간 | |
|---|--|
|  |  |
| <뉴욕 : 리틀아일랜드> | <뉴욕 : 센트럴 파크> |
|  |  |
| <시카고 : 수변 공간> | <시카고 : 밀레니엄 파크> |
|  |  |
| <뉴욕 : 록펠러 센터 광장> | <뉴욕 : 하이라인> |
|  |  |
| <뉴욕 : 브라이언트 파크> | <시카고 : 광장> |

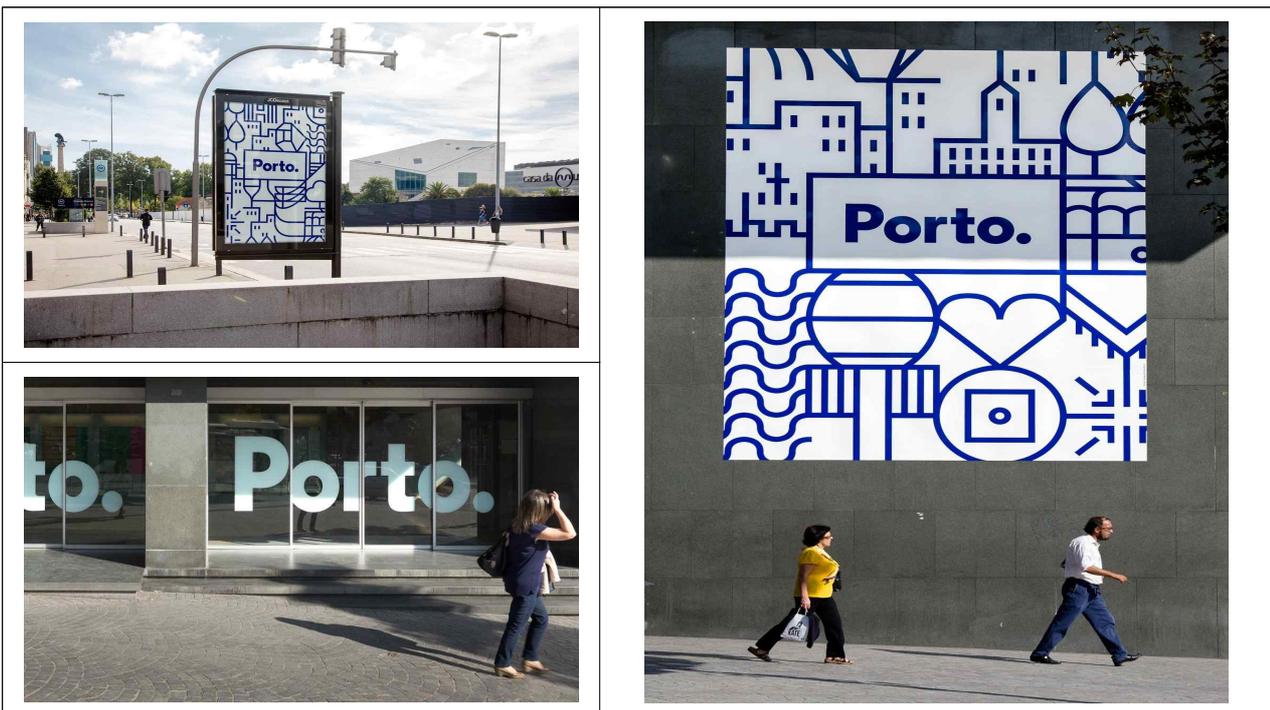
<표 37> 공공공간

• 포르투 공공디자인 사례

- 포르투(Porto)는 플렉서블 활용이 가능한 도시브랜드를 구축하여 도시 전반의 공공시설물에 적용한 대표적인 성공사례로 꼽힘, 도시브랜드의 성공은 경제적 이점, 관광유치, 쾌적한 도시환경 조성 등 다양한 이점을 불러일으켜 포르투의 도시 브랜드를 강화하고 경제 활성화와 관광객 유치에 크게 기여하였음.



<그림 30> 포르투 도시 브랜드



<표 31> 포르투 도시브랜드 적용사례(출처: <https://brunch.co.kr/@sookimgod/34>)



<그림 32> 포르투 전철 적용사례



<그림 33> 포르투 도시 브랜드



<그림 34> 포르투 도시 브랜드

2.6 종합분석

• 종합 분석 결과

| 구분 | 분석 결과 |
|---|--|
| <p>① 공공디자인 일반적 현황</p> | <ul style="list-style-type: none"> • 강원특별자치도 출범에 따른 신규 C.I. 및 캐릭터의 다양한 활용·적용 활성화 필요 • 도내 인구 고령화에 대비한 범용(유니버설) 디자인의 개념 적용 및 확산 필요 • 농촌 인구 및 개발 사각지대에 대한 범죄예방 도시환경 디자인 적용의 필요 • 18개 시군 공공디자인 진흥계획 수립 방향 제시 필요 |
| <p>② 관련 법 행정현황 상위 계획 및 진흥 계획 운영</p> | <ul style="list-style-type: none"> • 상위 법령과 연계되는 강원특별자치도 제2차 진흥계획 수립의 필요 • 도 및 시군 공공디자인 활성화를 위한 5개년 로드맵 제시 필요 • 상위 법령 및 조례 개정안 제안 필요 • 공공디자인 진흥 위원회 활성화를 위한 방안 제시 필요 • 관련 분야 협력 및 지역 주민 참여 방안 제시 필요 |
| <p>③ 국내외 공공디자인 사례</p> | <ul style="list-style-type: none"> • 공공디자인 우수사례 벤치마킹을 통한 시범사업 발굴 • 공공디자인 설치 및 관리를 위한 가이드라인 제시 필요 • 우수 및 부진 사례를 통한 정책 발굴 및 반영 필요 • 영역별·권역별·지역별·가로별로 종합적·체계적 진흥 방안 제시 |
| <p>③ 의식조사 (공무원 및 유관기관)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • 설문조사 결과를 반영한 정책 발굴 및 목표 설정 필요 • 공공디자인 개념과 인식 확산을 위한 프로그램 개발 필요 • 공공디자인 활성화를 위한 행정조직 구성안 제시 필요 • 활성화를 위한 예산확보 방안 제안 필요 • 공공디자인 적용과 필요성 인식 확대에 부합하는 정책 개발 필요 |

<표 38> 종합 분석결과

3. 공공디자인 진흥 방향

3.1 공공디자인 비전

3.2 목표

3.3 기본방향

3.4 공공디자인 진흥 로드맵

3. 공공디자인 진흥방향

3.1 공공디자인 비전

“공공디자인을 더해서, 더 특별한 자치시대”

강원특별자치도, 더+ 공공디자인 더하기

Gangwon State, Public Design Plus 2025-29



• 강원특별자치도 공공디자인 진흥 비전

- 2023년 강원특별자치도 출범에 따라 새롭게 시작한 강원도정에, 새로운 제2차 공공디자인 진흥계획의 공공디자인을 더하여 한층 더 안전하고 특별한 도민 생활환경을 조성하고자 함
- “강원특별자치도, 공공디자인 더(+)**하기**”는 제1차 진흥계획에 이어 제2차 공공디자인 진흥계획을 계속(keep going)해서 운영하겠다는 의미와, 강원특별자치도에 공공디자인을 더한다(Plus)는 두 가지 의미를 담아 중의적으로 표현함

3.2 목표

• 공공디자인 진흥 목표

- 기존 디자인 사업을 아우르는 지엽적이고 편협적인 인식(대형 조형물 설치, 도색, 꽃길 조성, 벽화)에서 벗어나, 우리 도는 앞으로 실제 도민들이 생활 속에서 직면하고 있는 다양한 어려움을 공공디자인적 접근을 통해 해소하여, 도민들이 몸소 체감할 수 있는 사업을 추진하고 생활환경을 조성하고자 함

| | |
|----|---|
| 목표 | 특별자치시대, 도민 눈높이 맞춤형 더 특별한 공공디자인 더하기 |
|----|---|

• 전략적 목표

| |
|------------------------------|
| 01 강원특별자치도 고유 특성을 반영한 정체성 확립 |
| 02 공공디자인 생활환경의 조성 |
| 03 공공디자인 개념의 정착과 필요성 인식 확산 |

• 행정적 목표

| |
|----------------------------------|
| 01 공공디자인 담당부서의 업무역량 제고 |
| 02 공공디자인 진흥을 위한 행정조직의 구성 |
| 03 공공디자인 진흥을 위한 제도(조례 등) 마련 및 개선 |

• 구상적 목표

| |
|-------------------------------------|
| 01 중장기적 관점의 공공디자인 미래 구상 및 계획의 수립 |
| 02 지속가능한 공공디자인 발전 모델의 확립(유지관리) |
| 03 과거-현재-미래 계획의 연계 가능한 평가 및 개발 체계확립 |

<표 39> 공공디자인 목표

3.3 기본방향

| 기본방향 | 주요내용 | 특화분야 |
|-----------------------|--|--|
| 안전편의 디자인 더하기 | 우리 생활의 가장 기본적이고 필수적인 안전과 편의를 확보하기 위한 사업 추진, 기본적인 범용 디자인과 범죄예방 도시환경 디자인 적용을 통한 도민 안전과 편의 확보 | 범죄예방 도시환경 디자인 범용 디자인 |
| 사회 변화 대응 디자인 더하기 | 팬데믹, 고령화, 인구감소, 도민들의 눈높이 향상 등 다양하고 빠르게 변화하고 있는 사회변화에 대응할 수 있는 공공디자인 생활 환경 조성 | 뉴라이프 스타일 스마트시티 재난, 팬데믹 대응 디자인 |
| 구석구석 디자인 더하기 | 그동안 공공디자인 적용이 어려웠던 시군 또는 인구가 급격히 감소하고 있는 지역, 소멸 위기 지역, 버려진 공간 등 도내 구석구석 소외된 지역에 대한 공공디자인 적용 | 소회지역 소멸위기 틈새공간 재생 디자인 |
| 문화 품격 디자인 더하기 | 도민의 생활 수준과 눈높이가 향상됨에 따라 다양한 여가, 축제 공간 등 다양한 사람과 관광객이 모이는 공간에 대한 공공디자인 적용을 통해 문화수준과 품격을 향상 | 여가, 문화 행사, 축제 활성화 디자인 |
| 기초가 튼튼한 디자인 더하기 | 우리 도 공공디자인의 진흥과 품질 향상을 위해 필요한 정책, 행정제도, 행정 조직, 교육과 홍보, 유관기관과의 협업 모델 구축 등 공공디자인 진흥 활성을 위한 정책 추진 | 행정제도 교육 및 홍보 협업모델 등 활성화 |
| 더 특별한 디자인 더하기 | 우리 도 및 시군의 다양한 상징물을 활용한 공공디자인 적용 방안 모색과 브랜드 파워 향상 유도 및 도시 디자인 품질 향상을 위한 시범 사업 추진 | 도 및 시군 상징물 활용 디자인 |

<표 40> 공공디자인 기본방향

- 제2차 공공디자인 진흥 비전을 달성하기 위한 목표, 기본방향 설정
→ 기본 방향을 추진하기 위한 다양한 시범사업의 추진

3.4 공공디자인 진흥 로드맵

| | | | |
|-------|---|---|--|
| 단계 | 1단계: 기획·조성 | 2단계: 실행·확산 | 3단계: 정착·재정립 |
| 기간 | 2025~2026 | 2027~2028 | 2029~ |
| 목표 | 공공디자인 진흥을 위한 기획 및 기반구축 | 공공디자인 환경 조성을 위한 진흥계획의 실행 | 공공디자인 평가 및 환류 제3차 공공디자인 진흥계획 재정립 |
| 중점 과제 | <ul style="list-style-type: none"> 제2차 공공디자인 진흥계획 수립 및 적용 추진 시범사업 추진 기반 구축 도 공공디자인 조례 검토 공공디자인 현황 조사 행정조직 구성 검토 예산확보 노력 세부 사업계획의 수립 시군 제2차 공공디자인 진흥계획 수립 유도 | <ul style="list-style-type: none"> 기본방향에 따른 시범사업의 추진 도 조례 개정 및 시군 조례 활성화 유도 세부 공공디자인 사업의 추진 주민참여의 활성화 공공디자인 교육 추진 및 확대 공공디자인 심의 활성화 공공디자인 행정조직 구성 유도 유관기관 협업 추진 | <ul style="list-style-type: none"> 제2차 계획 운영 평가 시범사업에 따른 유지관리 공공디자인 보완 및 개선사항 도출 제3차 공공디자인 진흥계획 수립 기반 구축 |

<표 41> 공공디자인 진흥 로드맵

5. 분야별 가이드라인

5.1 공공공간

5.2 공공건축물

5.3 공공시설물

5.4 공공시각매체

5. 가이드라인

5.1 공공공간

• 목표

- 강원특별자치도만의 도시 공공성을 증진시키고, 공간의 사회적인 기능 강조
- 강원특별자치도의 정체성을 강조한 공간 형성을 통해 수준 높은 경관 형성에 기여

• 규정요소

- 형태: 형태와 기능의 디자인 방향에 대한 최소 정량적인 기준
- 재질 및 색채 : 재질 및 색채에 대한 범위와 기준 제시
- 설치 : 설치의 적정성 판단의 범위와 기준 제시

| 도로 | 광장 | 친수공간 |
|-------------------|---------------------------------|-----------------|
| 차도 보도 자전거도로 | 공개·전면공지 광장 공공건축물 부설 광장 | 하천 저류지 해안 |

| 공원 | 친수공간 |
|---|--|
| 자연공원, 도시공원, 어린이공원, 쌈지공원, 체육공원, 수변공원 | 조명, 조경 및 녹지, 건축물, 공공시설물, 방범시설물, 도로, 도로기반시설, 공동주택 |

• 개선방향

- ① 안전성, 편의성을 최대한 반영하는 디자인
- ② 유니버설 디자인, 무장애 디자인의 적용
- ③ 유지, 관리 등 지속가능한 디자인
- ④ 커뮤니티를 창출하는 디자인
- ⑤ 간결하고 이용하기 쉬운 디자인
- ⑥ 자연, 도시 경관과 조화로운 디자인
- ⑦ 도시 정체성을 부여하는 일관된 디자인

| 범례 |
|---------------------------|
| ★ 필수 ▲ 권장 ▼ 지양 × 금지 ● 개념도 |

• 개발 5원칙

| | | | | |
|-----|-----|--------------|-------|-----|
| 안전성 | 편의성 | 범용 (유니버설) | 지속가능성 | 정체성 |
|-----|-----|--------------|-------|-----|

- 안전성 : 보행자, 자전거 이용자, 차량 이용자 간 상호 안전성을 확보하는 공간계획
- 편의성 : 이용자의 편의를 우선하여 디자인하며 차량보다 보행자가 우선인 공간 체계 계획
- 범용 : 교통약자 및 노약자를 비롯하여 누구나 장애 없이 이용할 수 있는 공간계획
- 지속가능성 : 도로 및 공간에 연속성을 부여하여 공간의 네트워크화를 이룩하고 실효성을 높임
- 정체성 : 강원특별자치도 고유 자연 · 문화 경관을 훼손하는 무분별한 공간계획 제한

• 공공공간 정의

- 공공의 이용을 목적으로 하는 옥외에 조성된 개방된 공간을 대상으로 한다.

• 적용 대상

- 본 가이드라인의 정의에 따른 강원특별자치도 공공공간의 대상은 다음 표와 같이 도로, 광장, 친수공간, 공원 등 4종으로 분류하며, CPTED에 대한 내용을 다룬다.

| 분류 | 세부항목 |
|---------|---|
| 도로 | 차도, 보도, 자전거도로 |
| 광장 | 공개 · 전면공지, 광장, 공공건축물 부설 광장 |
| 친수공간 | 하천, 저류지, 해안 |
| 공원 | 자연공원, 도시공원, 어린이공원, 썬지공원, 체육공원, 수변공원 등 |
| ▲ CPTED | 조명, 조경, 녹지, 건축물, 공공시설물, 방범시설물, 도로, 도로기반시설, 공동주택 |

<표 42> 공공공간 적용 대상

• 가이드라인 체계

- 본 공공공간 가이드라인은 도로, 광장, 친수공간, 공원, CPTED 등 총 5개 분류에 대한 규정 항목을 다룬다.
- 공공공간 가이드라인의 규정 항목은 설치, 야간조명, 시설물의 세 가지 항목을 중심으로 가이드 라인 지침을 제공한다.

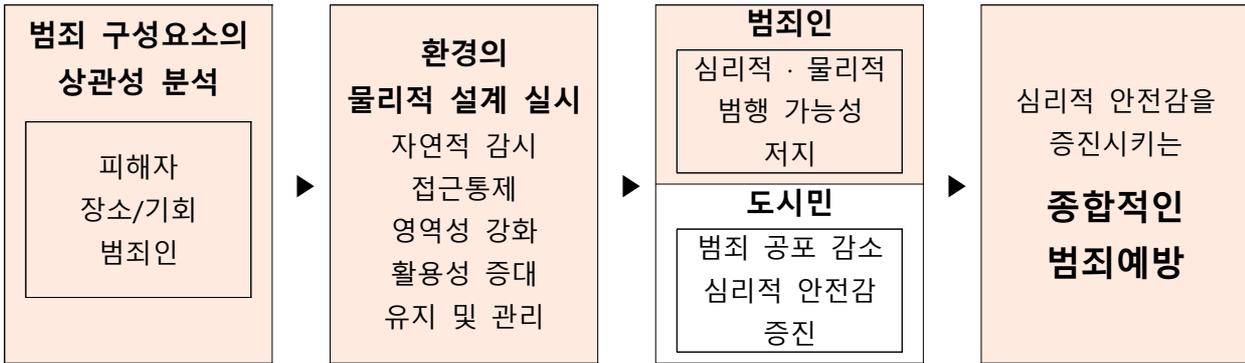
| 기본방향 | 가이드라인 분류 | 규정항목 |
|---------------------|----------|-------------------|
| 품격있고 안전한 이용환경 조성 | 도로 | 설치 야간조명 시설물 |
| 개방감 중심의 쾌적한 공공공간 권장 | 광장 | |
| 도시 전체의 녹지연계 강화 | 친수공간 | |
| 시민의 문화적 감성 이미지 조성 | 공원 | |
| 지역정체성 강화를 위한 이미지 통합 | CPTED | |

<표 43> 공공공간 가이드라인 체계

05 범죄예방 도시환경 디자인 : CPTED(Crime Prevention Through Environmental Design)

■ **범죄예방 도시환경 디자인 기본방향**

■ 범죄 구성요소와 환경과의 상관성 분석을 통한 물리적 환경설계를 통해 범행 기회를 차단하고, 심리적 안전감을 증진시키는 종합적인 범죄 예방안이 될 수 있도록 한다.



<표 44> 범죄예방 도시환경 디자인 기본방향

■ **범죄예방 도시환경 디자인 기본원칙**

■ 취약지역 범죄예방을 위하여 CPTED 기법을 활용해 표준 가이드라인을 수립하고, 보다 효율적으로 적용할 수 있도록 5가지 기본원칙을 설정한다.

| | | |
|-----------|----------------|---|
| 01 | 자연적 감시 | · 주변을 자연스럽게 감시할 수 있도록 환경을 설계 · 조망권 확보를 통해 사람의 눈에 의한 자연스러운 감시 유도 |
| ↓ | | |
| 02 | 접근 통제 | · 심리적·물리적 접근통제로 범죄예방 · 보안설비, 공간 배치, CCTV를 이용한 심리적 접근통제 |
| ↓ | | |
| 03 | 영역성 강화 | · 공공공간과 사유공간을 구별하고 대지 경계와 울타리, 표지판 등 구역의 물리적 특징 강화 및 사각지대 및 고립지역의 개선 |
| ↓ | | |
| 04 | 활용성 증대 | · 커뮤니티 활동을 조성하여 시민에 의한 자연스러운 감시 및 안전감 형성 · 휴게시설, 친목 등 다양한 행사 개최 유도 |
| ↓ | | |
| 05 | 유지 및 관리 | · 지속적인 환경 관리를 위한 가이드라인 수립 및 활용 · 도시 가로미관을 정비하여 쾌적한 환경을 조성 |

<표 45> 범죄예방 도시환경 디자인 기본 원칙

■ 범죄예방 도시환경 디자인 일반 기준

■ 취약지역 범죄예방을 위하여 CPTED 기법을 활용해 표준 가이드라인을 수립하고, 보다 효율적으로 적용할 수 있도록 5가지 기본원칙을 설정한다.

| 대분류 | | 소분류 |
|----------|---------|------------------------------------|
| ↓ | | |
| A | 조명 | 일반기준, 기타, 차도 및 보행로, 주택단지, 상업지역, 공원 |
| ↓ | | |
| B | 조경 및 녹지 | 일반기준, 주택단지, 상업지역, 공원 |
| ↓ | | |
| C | 건축물 | 일반기준, 담장, 창문 및 출입구, 외벽 |
| ↓ | | |
| D | 공공시설물 | 광장 및 공개공지, 야외무대, 벤치 및 퍼걸러, 옥외광고물 |
| ↓ | | |
| E | 방범시설물 | CCTV, 방범창, 기타 |
| ↓ | | |
| F | 도로 | 도로계획, 보도 및 자전거도로 |
| ↓ | | |
| G | 도로 기반시설 | 방음벽, 옹벽, 교량하부, 지하보도 및 지하차도, 터널 |
| ↓ | | |
| H | 공동주택 | 단지 출입구, 부대시설, 경비실, 주차장 |

<표 46> 범죄예방 도시환경 디자인 적용의 일반 기준

5.2 공공건축물

• 목표

- 공공건축물의 본질인 도민 등 사용자 위주의 공공성을 확보
- 조화롭고 개성있는 도시 경관 창출을 위해 공공건축물 디자인 질 향상
- 지역적 특성에 기초하여 주변 환경과 관계를 도모하는 디자인 원칙 제시

• 규정요소

- 주변 환경 : 건축물 위치 특성과 건물 간 소통, 조화에 대한 고려 사항
- 대지 위 공공공간 : 공공건축물 외부공간에 반영하여야 할 사항
- 주변 시설물 및 부속물 : 건물과 통합적 계획을 위한 부속물에 대한 규정
- 건물 파사드 : 대지공간과 조합되는 건물 입면 디자인 규정

| | | |
|---|--|---------------------------|
| 행정 및 공공 기반 | 의료 및 복지 기반 | 교육 및 연구 기반 |
| 공공기관 청사 주민센터 소방서 경찰서 | 복지시설 (노유자시설 포함) 의료시설 청소년 수련시설 | 공공교육 · 연수시설 공공 도서관 |
| 문화 및 커뮤니티 | 환경 및 위생 기반 | 교통 시설 |
| 박물관 미술관 체육관 · 경기장 공연 · 전시장 홍보 · 기념관 | 상하수도 시설 쓰레기 소각장 재활용 선별장 음식물 처리시설 공중화장실 | 터미널 요금소 공영주차장 역사 |

• 개선방향

- ① 친근하고 품격 있는 이미지 구현
- ② 공공성과 커뮤니티 활동을 고려한 열린 공간
- ③ 주변 환경과 조화로운 건축물 디자인
- ④ 주변 자연 · 인문 환경에 순응하는 스카이라인
- ⑤ 강원특별자치도 문화 정체성을 반영한 디자인
- ⑥ 보행권을 확보하는 유니버설 디자인 적용
- ⑦ 랜드마크 역할을 부여하는 미래지향적 디자인

| 범례 |
|---------------------------|
| ★ 필수 ▲ 권장 ▼ 지양 × 금지 ● 개념도 |

• 개발 5원칙

| | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|
| 공공성 | 상징성 | 조화성 | 다양성 | 쾌적성 |
|-----|-----|-----|-----|-----|

- 공공성 : 공간 환경의 안전과 사용자 우선의 배려 있는 디자인으로 창조적이며 열린 공간 조성
- 상징성 : 강원도 고유 문화 정체성을 예술적 요소로 활용한 개성있는 입면계획
- 조화성 : 주변의 건축물 및 자연 환경과의 조화로움을 우선시하여 도시 공간 속 일부분이 되도록 조성
- 다양성 : 남녀노소, 장애 유무와 상관없이 누구나 사용하기 쉬운 디자인 구현
- 쾌적성 : 쾌적하고 개방감이 느껴지는 공간을 조성하여 기능성과 심미성 강화

• 공공건축물 정의

- 공공의 사용을 목적으로 하는 중앙정부, 자치단체 등의 공공기관이 발주, 소유, 관리하는 건축물 및 강원도의 문화 및 커뮤니티 활동, 공공의료기관과 전통문화재로 지정된 건축물을 포함한다.

• 적용 대상

- 본 가이드라인의 정의에 따른 강원도 공공건축물의 대상은 다음 표와 같이 행정 및 공공 기관, 의료 및 복지 기반, 교육 및 연구 기반, 문화 및 커뮤니티, 환경 및 위생 기반, 교통 시설 등 6종으로 분류된다.

| 분류 | 세부항목 |
|------------|--|
| 행정 및 공공 기반 | 공공기관 청사, 주민센터, 소방서, 경찰서 등 |
| 의료 및 복지 기반 | 복지시설(노유자시설 ¹⁾ 포함), 의료시설, 청소년 수련시설 등 |
| 교육 및 연구 기반 | 공공교육·연수시설, 공공 도서관 등 |
| 문화 및 커뮤니티 | 박물관, 미술관, 체육관·경기장, 공연·전시장, 홍보·기념관 등 |
| 환경 및 위생 기반 | 상하수도 시설, 쓰레기 소각장, 재활용 선별장, 공중화장실 등 |
| 교통 시설 | 터미널, 역사, 요금소, 공영주차장 등 |

<표 47> 공공건축물 적용 대상

1) 교육 및 복지 시설군에 속하는 시설로서 아동 관련 시설(영유아보육시설, 아동복지시설, 그 밖에 이와 비슷한 것으로서 단독주택, 공동주택 및 제1종 근린생활시설에 해당하지 않는 것을 말함), 노인복지시설(단독주택과 공동주택에 해당하지 않는 것을 말함), 그 밖에 다른 용도로 분류되지 않은 사회복지시설 및 근로복지시설을 말한다. 근거법은 건축법과 동법 시행령이다.

• 가이드라인 체계

- 본 공공공간 가이드라인은 강원도의 공공건축물 중 행정 및 공공 기관, 의료 및 복지 기반, 교육 및 연구 기반, 문화 및 커뮤니티, 환경 및 위생 기반, 교통 시설 등 총 6개 분류에 대한 규정 항목을 다룬다.
- 공공건축물 가이드라인의 규정 항목은 계획 및 입면, 외부 공간, 건물 저층부, 건물 부속물, 색채, 야간조명 등 여섯 가지 항목을 중심으로 가이드라인 지침을 제공한다.

| 기본방향 | 가이드라인 분류 | 규정항목 |
|--|--|---|
| 사용자 중심의 열린 디자인 지향 창조적 디자인과 조화로운 경관 형성 지역 특성을 반영하는 랜드마크 건립 유니버설 디자인의 적극 적용 지역의 상징성과 대표성을 반영 친환경, 고효율의 미래지향 환경 조성 | 행정 및 공공 기반 의료 및 복지 기반 교육 및 연구 기반 문화 및 커뮤니티 환경 및 위생 기반 교통 시설 | 계획 및 입면 외부공간 건물 저층부 건물 부속물 색채 야간조명 |

<표 48> 공공건축물 가이드라인 체계

5.3 공공시설물

• 목표

- 일관성 있는 공공시설물 통합 디자인을 통한 강원도 아이덴티티 구현
- 이용자 사용 편의성과 주변과 조화를 고려하는 디자인 실현

• 규정요소

- 형태 : 시설물 형태와 기능의 디자인 방향에 대한 최소 정량적인 기준
- 재질 및 색채 : 공공시설물 재질 및 색채에 대한 범위와 기준 제시
- 설치 : 공공시설물 설치의 적정성 판단의 범위와 기준 제시

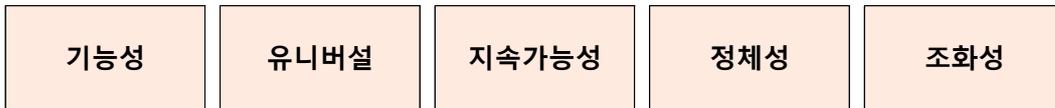
| | | |
|--|---|--|
| 휴게시설물 | 위생시설물 | 위생시설물 |
| 벤치 퍼걸러 | 음수대 휴지통 | 자전거 보관대 가로 판매대 공중전화 키오스크 관광안내소 |
| 통행시설물 | 관리시설물 | 기반시설물 |
| 대중교통 정류소 (버스 · 택시 승차대) 차량 진입 방지용 말뚝 (볼라드) 가드레일 중앙분리대 | 지상기기 소화전, 제설함 등 방재시설 방음벽 석축 옹벽 | 교량 고가차도 보도 육교 지하보도 |
| 녹지 시설물 | 상징 시설물 | |
| 가로수 보호대 가로 화분대 | 상징 조형물 | |

| |
|---------------------------|
| 범례 |
| ★ 필수 ▲ 권장 ▼ 지양 × 금지 ● 개념도 |

• 개선방향

- ① 안전성, 편의성을 최대한 반영하는 디자인
- ② 유니버설 디자인, 무장애 디자인의 적용
- ③ 유지, 관리 등 지속가능한 디자인
- ④ 커뮤니티를 창출하는 디자인
- ⑤ 간결하고 이용하기 쉬운 디자인
- ⑥ 자연, 도시 경관과 조화로운 디자인
- ⑦ 도시 정체성을 부여하는 일관된 디자인

• 개발 5원칙



- 기능성 : 시설물의 장식적 요소는 최소화하며 기능성을 최대화한 디자인
- 유니버설 : 교통약자 및 노약자를 비롯하여 누구나 이용하기 쉬운 디자인
- 지속가능성 : 지속가능한 친환경성 재료와 내구성을 고려한 재료 적용
- 정체성 : 18개 시·군의 특성이 강조되며 강원도의 상징적 정체성이 형성되는 디자인
- 조화성 : 주변 시설물과 환경, 자연과 조화를 이루고 이용성을 고려한 디자인

• 공공시설물 정의

- 공공의 사용을 목적으로 중앙정부, 지방자치단체 등의 기관에서 설계·설치하고 관리하는 시설물과 일부 구조물을 대상으로 한다.

• 적용 대상

- 본 가이드라인의 정의에 따른 강원도 공공시설물의 대상은 아래 표와 같이 8종으로 분류된다.

| 분류 | 세부항목 |
|--------|---------------------------------------|
| 휴게시설물 | 벤치, 퍼걸러 등 |
| 위생시설물 | 음수대, 휴지통 등 |
| 서비스시설물 | 자전거 보관대, 가로 판매대, 공중전화, 키오스크, 관광안내소 등 |
| 통행시설물 | 대중교통 정류소, 차량 진입 방지용 말뚝, 가드레일, 중앙분리대 |
| 관리시설물 | 지상기기, 소화전, 제설함 등 방재시설, 방음벽, 석축 및 옹벽 등 |
| 기반시설물 | 교량, 고가차도, 보도 육교, 지하보도 등 |
| 녹지시설물 | 가로수 보호대, 가로 화분대 등 |
| 상징시설물 | 상징 조형물 |

<표 49> 공공시설물 적용 대상

• 가이드라인 체계

- 본 공공디자인 가이드라인은 강원도 공공디자인이 공통적으로 준수하여야 할 사항과 분류별 유의사항을 다룬다.
- 시설물 세부 분류는 휴게시설물, 위생시설물, 서비스시설물, 통행시설물, 관리시설물, 기반시설물, 녹지시설물, 상징시설물 등 8가지로 분류한다.
- 공통준수사항에 대한 규정항목은 설계, 형태 및 구조, 색채 및 재질 등 규정항목을 다룬다.

| 기본방향 | 가이드라인 분류 | 규정항목 |
|---|---------------------|--------------------------|
| 안정성 및 기능과 편리성 추구 주변 환경과의 조화 및 장식의 최소화 시설물간 통합과 연계 추구 유지, 보수, 관리, 철거가 용이하도록 디자인 원색 사용 금지 및 색상 사용 규제 표준화된 디자인을 적용 효율성 및 기능성을 고려한 배치 지역별 정체성 강화 | 공공시설물 공통 시설물별 세부 | 설계 형태 및 구조 색채 및 재질 |

<표 50> 공공시설물 가이드라인 체계

5.4 공공시각매체

• 목표

- 기능성과 효율성, 보편성이 확보된 공공시각매체 가이드라인 수립
- 정보전달 효과를 최적화하여 읽기 쉬운 도시 이룩

• 규정요소

- 형태 : 시각매체 형태와 기능의 디자인 방향에 대한 최소 정량적인 기준
- 재질 및 색채 : 공공시각매체 재질 및 색채에 대한 범위와 기준 제시
- 설치 : 공공시각매체 설치의 적정성 판단의 범위와 기준 제시
- 표기 : 대상에 적용되는 글꼴 및 기타 표기 요소 규정

| 보행 관련 시각매체 | 교통 관련 시각매체 | 영상 정보 시각매체 | 환경 연출 시각매체 |
|--|-----------------------------------|---------------------------------|----------------|
| 도로 및 건물 안내 공공기관 안내 자전거도로 안내 보행관련 안내 공원·관광·문화재 안내 장애인 정보제공시설 | 교통 표지판 이정표 주차장 안내 도로교통표지 | 영상정보 관련 환경정보 표지, 디지털 영상매체 | 슈퍼그래픽 미디어아트 |

• 개선방향

- ① 이용자 편의 및 안전을 고려한 크기와 형태
- ② 정보 위계에 따른 효과적인 정보 체계 구축
- ③ 주변 경관과 조화로운 디자인
- ④ 시각적 일관성 유지 및 읽기 쉬운 매체 정보
- ⑤ 강원도 문화성과 정체성을 반영한 디자인
- ⑥ 누구나 사용이 가능한 유니버설 디자인 적용
- ⑦ 여러 기능을 통합한 복합 공공시각매체 구현

| 범례 |
|---------------------------|
| ★ 필수 ▲ 권장 ▼ 지양 × 금지 ● 개념도 |

• 개발 5원칙

| | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-------|
| 안전성 | 실용성 | 조화성 | 최적성 | 지속가능성 |
|-----|-----|-----|-----|-------|

- 안전성 : 이용자의 안전을 고려한 디자인
- 실용성 : 교통약자 및 노약자를 비롯하여 누구나 이용하기 쉬운 디자인
- 조화성 : 강원도 경관 및 주변 환경, 인접 시설물과 조화로운 디자인
- 최적성 : 공공시각매체의 형태 및 설치 등을 최적화하여 효율성 제고
- 지속가능성 : 전담 관리부서의 지속적인 유지관리를 통한 쾌적한 경관 유지

• 공공시각매체 정의

- 공중에게 공공 정보를 알릴 목적으로, 공중이 자유로이 통행하는 장소에서 볼 수 있도록 설치하는 시각표지물을 대상으로 한다

• 적용 대상

- 본 가이드라인의 정의에 따른 강원도 공공시설물의 대상은 아래 표와 같이 8종으로 분류된다.

| 분류 | 세부항목 |
|------------|--|
| 보행 관련 시각매체 | 도로 및 건물 안내, 공공기관 안내, 자전거도로 안내, 보행관련 안내, 공원 · 관광 · 문화재 안내, 장애인 정보제공시설 등 |
| 교통 관련 시각매체 | 교통 표지판, 이정표, 주차장 안내, 도로교통표지 |
| 영상 정보 시각매체 | 영상정보 관련 환경정보 표지, 디지털 영상매체 |
| 환경 연출 시각매체 | 슈퍼그래픽, 미디어아트 |

<표 51> 공공시각매체 적용 대상

• 가이드라인 체계

- 본 공공디자인 가이드라인은 강원도 공공디자인이 공통적으로 준수하여야 할 사항과 분류별 유의사항을 다룬다.
- 시설물 세부 분류는 휴게시설물, 위생시설물, 서비스시설물, 통행시설물, 관리시설물, 기반시설물, 녹지시설물, 상징시설물 등 8가지로 분류한다.
- 공통준수사항에 대한 규정항목은 설계, 형태 및 구조, 색채 및 재질 등 규정항목을 다룬다.

| 기본방향 | 가이드라인 분류 | 규정항목 |
|---|--|-----------------------------|
| 정보의 정확성 · 시인성 · 가독성 추구 유니버설 디자인의 적극 적용 지역의 상징성과 정체성을 반영 통합적 디자인과 조화로운 경관 형성 표준 표기 적용 · 다국어 표기로 국제성 강화 사용자 중심의 안정성 및 기능성 추구 | 보행 관련 시각매체 교통 관련 시각매체 영상 정보 시각매체 환경 연출 시각매체 | 형태 및 구조 표기 요소 설치 및 배치 |

<표 52> 공공시각매체 가이드라인 체계

6. 가이드라인의 활용

- 6.1 가이드라인 활용 방안
- 6.2 가이드라인 활용 절차
- 6.3 관리 운영 계획
- 6.4 제안사항

6. 가이드라인의 활용

6.1 가이드라인 활용 방안

• 활용목표

- 강원도특별자치도 공공디자인 가이드라인은 강원특별자치도만의 차별화된 공공디자인 이미지 구축을 위한 실천 방안
- 활용 주체인 행정기관 · 위원회 · 전문 업체 · 도민들이 강원도가 지향하는 공공디자인 기본개념 (비전, 기본원칙, 기본방향, 콘셉트)을 이해하고 공유할 수 있도록 함
- 공공디자인 관련 사업의 기획, 발주, 디자인 · 설계, 심의, 관리, 평가에 대한 기준으로 활용

| | |
|-----------|--|
| 01 | 강원도만의 차별화된 공공디자인 이미지 구축을 위한 실천 방안 |
| 02 | 강원도 공공디자인 기본개념 (비전, 기본원칙, 기본방향, 콘셉트)의 실천 |
| 03 | 공공디자인 관련 사업의 기획, 발주, 디자인 · 설계, 심의, 관리, 평가의 기준으로 활용 |
| 04 | 지역적, 시간적, 공간적 한계를 극복하고 강원도 공공디자인의 일관성 확보 |
| 05 | 광역 및 기초 자치단체 공공디자인의 소통 및 균형 발전을 유도하는 방향으로 활용 |
| 06 | 공무원 및 도민의 공공디자인에 대한 올바른 이해 및 의식 고취를 위한 자료로 활용 |

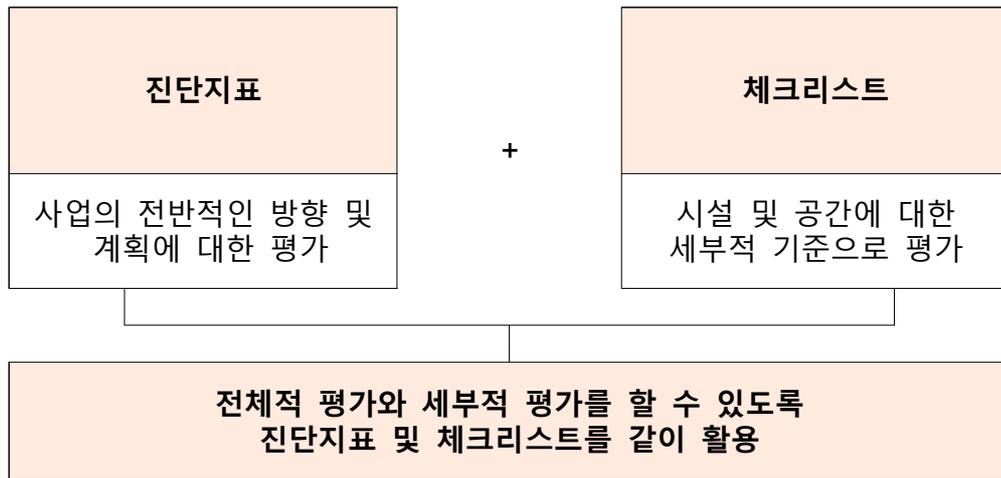
• 활용 주체 및 활용 내용

| 활용 주체 | 활용 내용 |
|-------|---|
| 행정기관 | <ul style="list-style-type: none"> · 사업의 개발 및 용역 지침서 작성의 기초자료 · 사업에 대한 감리, 감독의 기준 및 체크리스트 · 공무원을 대상으로 한 공공디자인 교육자료 |
| 전문업체 | <ul style="list-style-type: none"> · 강원도 공공디자인 방향의 이해 · 사업에 대한 디자인, 설계의 가이드라인 · 사업에 대한 시공의 가이드라인 |
| 자문위원회 | <ul style="list-style-type: none"> · 강원도 공공디자인 방향의 이해 · 자문, 심의 위원 구성 및 선정의 기준 · 자문, 심의의 기준 및 체크리스트 |
| 도민 | <ul style="list-style-type: none"> · 강원도 공공디자인 방향의 이해 · 도민을 대상으로 한 공공디자인 교육자료 |

<표 53> 가이드라인 활용 주체 및 활용 내용

• 공공디자인 진단지표와 체크리스트 활용

- 공공디자인 유형별 가이드라인 체크리스트를 통해 규제의 강도를 조절하고 관리할 수 있는 자료 제시
- 유형별 체크리스트 작성을 통해 공공디자인 가이드라인의 작용 유무를 확인하고 피드백할 수 있도록 권장
- 리스트 작성 시 부분적용, 미적용에 해당하는 경우에는 사유를 기재하여 타당성을 확보



<표 54> 진단지표와 체크리스트 활용

• 공공디자인 법제화 방안 마련

- 법정계획과 연계를 통해 과업에 대한 실행력 강화
- 공공디자인을 규정하는 법적 규제가 미흡하여 관련 법을 적용하는 상황
- 공공디자인 조례 및 시행 규칙에 대한 통합적 공공디자인을 구축하도록 유도
- 디자인 전담 조직을 구성하여 담당부서가 관련 업무를 진행
- 조례 수립 후 시범사업 시행으로 향후 건축·개발 시 적용

• 활용 주체별 활용 방안



※ 사업의 성격에 따라 일부 절차는 변동이 있을 수 있음, 현황에 맞게 변형 사용 가능

<표 55> 활용 주체별 활용방안

6.2 가이드라인 활용 절차

- 강원특별자치도 공공디자인 가이드라인은 공공디자인 관련 사업의 추진에 있어서 직·간접으로 활용될 수 있으며, 구체적으로는 사업의 기획 및 발주 단계, 디자인 및 설계 단계, 심의 또는 자문 단계, 제작 및 시공 단계, 평가 및 유지 단계로 구분하여 구체적인 활용 절차와 방법을 설명한다.

01 기획 및 발주 단계

- 행정기관에서는 공공디자인 가이드라인의 내용을 기준으로 해당 시·군의 공공디자인 현황을 조사·분석하여 개선해야 할 사항을 중심으로 신규 사업을 기획한다.
- 공공디자인 가이드라인은 행정기관에서 공공디자인 관련 사업의 예산계획을 수립하는데 활용될 수 있다.
- 공공디자인 가이드라인은 사업에 직·간접으로 관계되는 행정부처의 참여 범위를 설정하는 기준 역할을 한다.
- 공공디자인 관련 사업을 구상할 때는 공공디자인 가이드라인을 활용하여 사업에 관련된 가이드라인을 웹상에 고지하여 도민의 모니터링을 유도한다.
- 공공디자인 관련 사업을 발주할 때는 공공디자인 가이드라인의 내용을 바탕으로 과업 지침서를 작성한다.

02 디자인 및 설계 단계

- 전문 업체는 사업과 관련된 구체적인 디자인 및 설계에 앞서 강원도 공공디자인 가이드라인을 통해 강원도의 공공디자인 방향과 특징을 충분히 이해하고 숙지한다.
- 전문 업체에서 디자인이나 설계를 할 때는 제시된 과업지침서를 기준으로 하며, 과업지침서에 누락된 사항에 대해서는 공공디자인 가이드라인의 내용을 참고한다.
- 행정기관에서는 사업과 관련된 전문 업체로부터의 질의사항에 대한 답변의 기준 자료로 공공디자인 가이드라인을 활용할 수 있다.
- 행정기관에서는 과업지침서와 공공디자인 가이드라인을 활용하여 디자인 및 설계에 대한 심의 기준 및 체크리스트를 작성한다.

03 심의 또는 자문 단계

- 심의 또는 자문 위원을 대상으로 강원도 공공디자인 가이드라인을 이용하여 강원도의 공공디자인 방향과 특징을 충분히 이해시킴으로써 강원도가 지향하는 방향과 일치하는 심의 또는 자문이 이루어지도록 한다.
- 공공디자인 관련 심의 또는 자문위원회에서는 과업지침서나 공공디자인 가이드라인에 기초하여 작성된 기준에 따라 심의 또는 자문을 실시한다.
- 심의 또는 자문에 대한 명확한 기준이 설정되어 있지 않을 경우에는 공공디자인 가이드라인의 내용을 기준으로 심의 또는 자문을 실시한다.

04 제작 및 시공 단계

- 제작 및 시공 단계에는 관련 행정기관에서 공공디자인 가이드라인에 명시된 사항을 중심으로 사업의 진행 상황을 현장 점검한다.
- 제작 및 시공단계에서 공공디자인 가이드라인은 감리의 기준 역할을 하며, 해당 내용에 대한 체크리스트를 작성하여 체계적으로 관리하도록 한다.
- 심의 또는 자문위원회 등에서 제시된 사항에 대해서는 체크리스트를 작성하여 이행 여부를 확인한 후에 자문위원회에 그 결과를 보고하도록 한다.

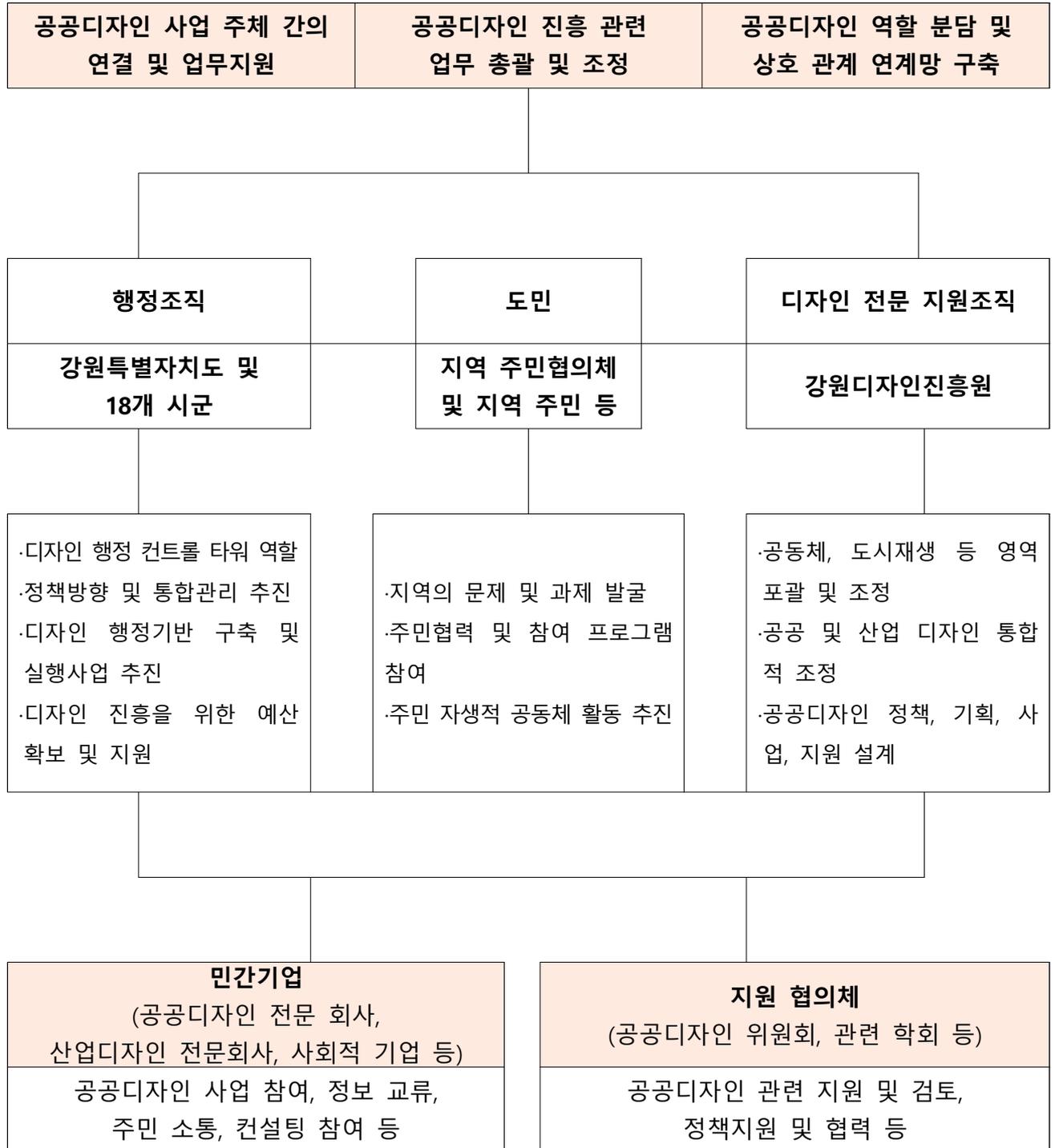
05 평가 및 유지 단계

- 사업이 완료된 후에는 과업지침서와 공공디자인 가이드라인의 내용을 바탕으로 사업의 결과를 평가하여 수정 및 보완할 사항을 찾아 반영하도록 한다.
- 행정기관, 도민들을 대상으로 공공디자인 가이드라인에 대한 교육 및 홍보를 강화하여 사업이 완료된 이후에 공공디자인 가이드라인에서 제시하는 환경이 지속적으로 유지 및 관리될 수 있도록 한다.

6.3 관리 운영 계획

- 거버넌스 구축

강원특별자치도 공공디자인 진흥 추진단



<표 84> 공공디자인 거버넌스

• 행정의 역할 구분

| | |
|----|--------|
| 01 | 행정의 역할 |
|----|--------|

■ 행정 네트워크 구축 - 강원디자인진흥원

- 정책 발굴 및 추진, 워크숍 진행을 통한 사업내용 및 방향 공유, 행정 네트워크 구축
- 성과 공유회를 통해 각 부서의 경험 공유로 디자인 분야 스펙트럼 확대



<표 85> 강원디자인진흥원 행정 네트워크 구축

■ 강원특별자치도 공공디자인 진흥계획

- 디자인 사업 정책 지원을 통해 시·군의 균형적 발전을 도모
- 디자인 컨설팅 홍보 및 지원으로 지역별 디자인 격차 해소
- 통합적 계획 구현을 통해 디자인 정책 및 계획 수

■ 시군 공공디자인 진흥계획 연계 수립

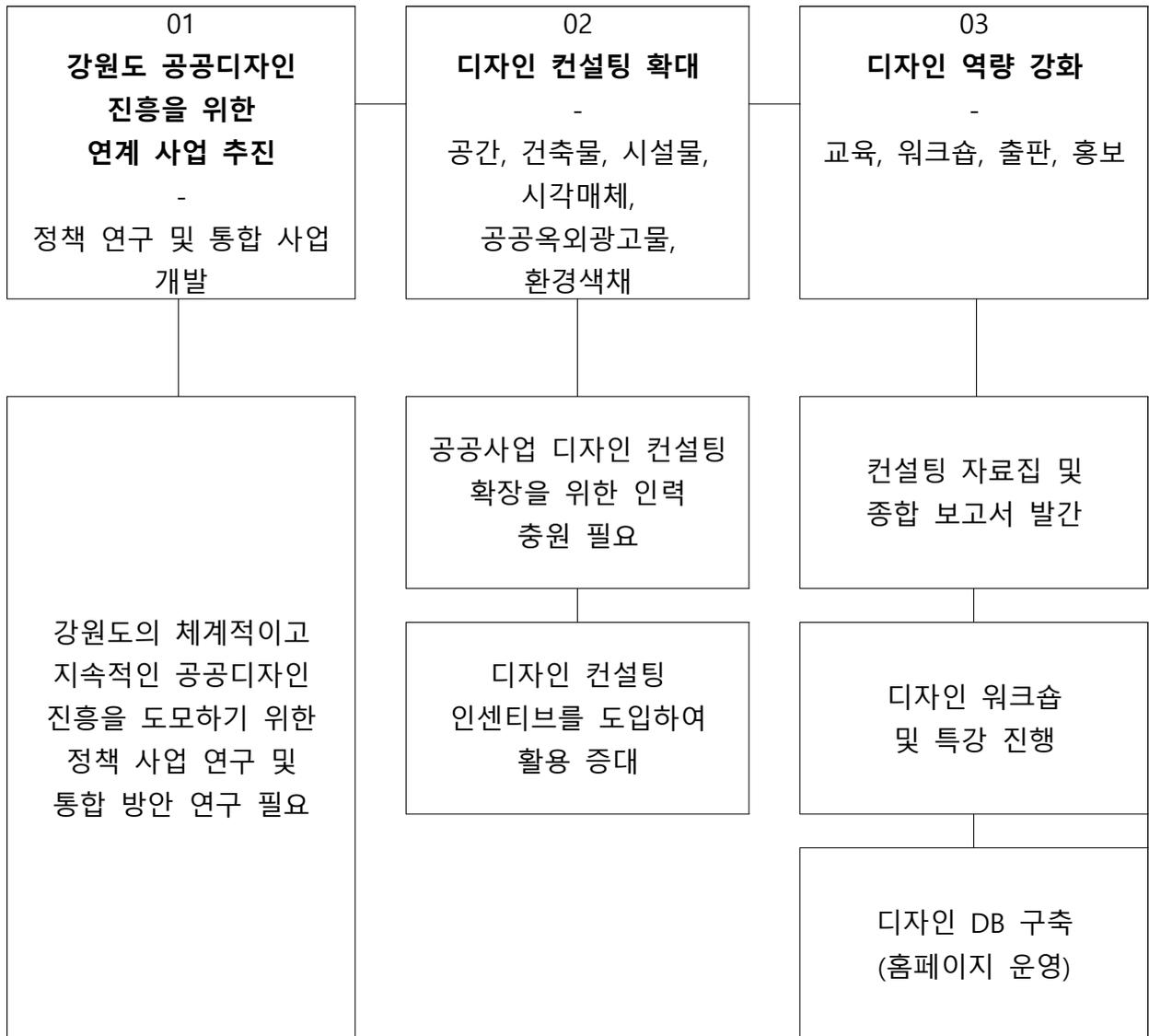
- 단계별 디자인 사업 실행을 통해 협력적 디자인 체계 구축
- 공공건축물, 공공공간, 공공시설물, 공공시각매체 등 디자인 컨설팅 참여 확대
- 시민참여 기회 확대와 동시에 역량 강화 사업의 확대

■ 해결과제

- ① 강원특별자치도-18개 시군-강원디자인진흥원 간의 원활한 교류를 위한 협업 활성화를 위한 네트워킹 강화
- ② 공공디자인 진흥을 위한 기관별 역할 분담 체계 확립

02 강원디자인진흥원의 역할

- 시군이 양질의 디자인 정책을 펼칠 수 있도록 강원디자인진흥원의 전문성을 지원
- 시군 정책 협력단 내에 공공디자인 컨설팅 지원과 공공디자인 실행계획을 추진
- 진단지표(사전 진단지표, 사후 진단지표)를 개발하여 정량적인 사업평가를 유도



<표 86> 강원디자인진흥원의 역할

■ 해결과제

- ① 강원특별자치도 공공디자인 전담부서와 디자인 진흥원 간 MOU 체결 등
- ② 강원특별자치도 공공디자인 진흥 시범 사업 발굴(도) 및 추진(디자인진흥원)

• 도민참여 연계방안

01 도민참여의 필요성

- 관 주도 개발이 아닌 주민 주도형 상향식 개발을 통해 실생활에 유용한 공공디자인 개발 도모
- 지역사회 전반의 문제 해결을 위해 스스로 참여하고 협력하는 주민 결속력 향상의 계기 마련
- 지역 현황 및 특성을 파악하여 디자인으로 전개하되, 주민 간 친목과 유대를 강화하는 차원에서 접근
- 도민 의견청취 및 타협, 조율 등과 함께 원활한 진행을 위한 행정력·전문가의 적극적 지원

| 구분 | 현행방식 | 도민 참여식 공공디자인 |
|----------------------|----------------|---|
| 정책 발굴 · 정책 결정 | 행정중심 | · 지역 현안에 대한 실질적인 문제 파악 및 요구 · 도민 중심으로 참여하여 직접 제안 및 의사 개선 |
| 집행 과정 · 디자인 과정 | 행정(전문가) | · 계획, 개발, 집행 전 과정에 물리적 · 경제적으로 직접 개입, 의사 전달 · 지역도민이 주도, 행정적 지원 및 지역 사회와의 인적 · 물적 자원의 활용을 극대화 |
| 성과 및 결과 | 목적 달성 및 우수한 품질 | · 과정 중심의 도민참여를 통한 실용성 있는 결과도출 유도 · 사업 후에도 도민들이 애착을 가지고 지속적으로 유지 관리할 수 있도록 유도 |

<표 87> 도민 참여식 공공디자인

02 도민참여 공공디자인의 특징

- 일상적 · 세부적인 문제부터 시작하여 다양하고 복합적인 디자인으로 접근
- 문제점을 발굴하고 해결하는 과정에서 도민과 행정력이 협력 · 참여하는 공공디자인이 중점적이며, 디자인 결과가 아닌 과정에서 획득하는 성과 및 지속적인 운영 · 관리 중요
- 디자인 사업 전 과정에서 도민의 소통 및 문제의식 공유, 의견 종합 및 조정, 상호 이해, 양보, 타협 등 주민 소통의 장을 마련하여 진행 방법을 터득, 문제점 도출 및 개선방안 등에 대한 구체적 제안 도출

03 시군 공공디자인 도민참여 방안(안)

■ 각 시·군 공공디자인 도민참여단 운영으로 사업 발굴 등 실질적으로 생활 속에서 유용하게 활용될 수 있는 부분을 개선하고 도민들이 생각하는 강원의 이미지 구축

| 단계 | 수행활동 및 결과 | 담당 공무원 | 외부전문가 | 참여 도민 |
|------------------------------|---|--|---|---|
| 1 STEP 사업기획 | <ul style="list-style-type: none"> •주민조직 파악 및 주민 참여단 조직 •주민을 대상으로 공공의 사전 교육 지원 •사업 주제 선정 및 사업 계획 설정 •팀 구성 및 사업 오리엔테이션 진행 <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> - 관련 정책 현황 공유 - 사업 목표 및 계획 수립 </div> | <ul style="list-style-type: none"> •외부 전문가 섭외 •팀 구성 •자료 공유 •주민 대상 사전 교육 지원 | <ul style="list-style-type: none"> • 팀 구성 • 주제 선정 • 사업 과정 로드맵 제시 | <ul style="list-style-type: none"> •참여 도민 대표 선정 •주제 논의 |
| 2 STEP 현황분석 | <ul style="list-style-type: none"> •대상지 현황 조사, 설문조사 •도민참여 워크숍 진행 및 주민의 자발적 참여 유도 <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> - 현장조사 및 분석, 인터뷰를 통한 도민의 실질적 요구 도출 </div> | <ul style="list-style-type: none"> •조사 시 필요공문 시행 및 대상 섭외 | <ul style="list-style-type: none"> •단계별 활동 및 결과물 도출 계획 수립 | <ul style="list-style-type: none"> •인터뷰 대상 추천 및 선정 |
| 3 STEP 사업설계 | <ul style="list-style-type: none"> •상위계획 및 관련 계획 검토 •사업 설계 및 디자인 제시 •도민참여 워크숍 진행 <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> - 문제점 분석 및 도민 요구 반영 -정책 방향성 수립 </div> | <ul style="list-style-type: none"> •활동 시 자료 준비 •이해관계자 협조 요청 | <ul style="list-style-type: none"> •수행 활동을 이끌어가는 가이드 역할 | <ul style="list-style-type: none"> •지역 내 이해관계자 섭외 •활동 참여 |
| 4 STEP 컨설팅, 자문, 심의 | <ul style="list-style-type: none"> •현장답사 및 컨설팅, 자문, 심의 진행(강원디자인진흥원) <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> - 컨설팅, 자문, 심의 등을 통한 사업계획 발전 </div> | <ul style="list-style-type: none"> •컨설팅, 자문, 심의 등을 위한 자료 준비 •협조 요청 | <ul style="list-style-type: none"> •컨설팅, 자문, 심의 등 진행 | <ul style="list-style-type: none"> •지역 내 이해관계자 섭외 •현장 답사 참여 |
| 5 STEP 사업 시행 | <ul style="list-style-type: none"> •최종 계획안 작성 •도민 공청회 개최 <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> - 사업 시행 및 점검 </div> | <ul style="list-style-type: none"> •실행을 위한 사업 수행업체 선정 | <ul style="list-style-type: none"> •전체 사업의 점검 | <ul style="list-style-type: none"> •피드백 |

<표 88> 시군 공공디자인 도민참여 방안(안)

6.4 제안사항

강원특별자치도 공공디자인 가이드라인의 활용성과 기대효과를 제고시키기 위해서 강원특별자치도 18개 시·군은 본 가이드라인에 대해 교육 및 홍보, 법·제도, 내용의 보완 및 갱신 등의 관점에서 지속적으로 노력할 것을 제안하며, 공공디자인 조례 정비(안)을 제시한다.

• 교육 및 홍보 측면

- 강원특별자치도 18개 시군은 본 공공디자인 가이드라인의 방향을 이해하고 공유하기 위해 활용 주체인 행정기관, 위원회, 전문 업체, 도민들에게 지속적으로 교육하고 홍보하도록 한다.
- 강원특별자치도 시군의 공공디자인 관련 업무 공무원들을 대상으로 강원특별자치도 공공디자인 진흥계획 및 강원특별자치도 공공디자인 가이드라인에 대한 구성체계 및 이용방법 등에 대한 설명회와 워크숍 등을 계획한다.
- 강원특별자치도 시군의 일반 공무원 교육 프로그램 내에 공공디자인과 관련된 주제를 포함시켜 운영함으로써 지속적인 교육과 홍보가 이루어지도록 한다.
- 본 공공디자인 가이드라인의 내용 중에서 적극적으로 반영하도록 권장하는 사항과 지양해야 할 사항에 대해서는 관련 업무 공무원들이 해당 내용을 숙지할 수 있도록 한다.
- 본 공공디자인 가이드라인의 주요 내용은 인쇄하여 책자 및 전자도서로 시군에 배포하고, 공무원 뿐만 아니라 전문 업체, 도민들도 함께 공유할 수 있도록 강원특별자치도청 공공디자인 누리집에 공개하여 열람 가능토록 한다.

• 법·제도 측면

- 강원특별자치도와 18개 시군이 본 공공디자인 가이드라인의 내용을 적극적으로 반영한 실천 경과를 도출하기 위해서는 공공디자인 조례 및 관련 조례상에 해당 내용을 포함시켜 운영할 것을 제안한다.
- 본 공공디자인 가이드라인의 실천에 대한 전문성 확보를 위해서는 관련 조례상에 공공디자인 위원회의 운영과 관련된 내용을 포함시켜 법적인 근거를 확보함으로써 외부 전문가들의 전문적인 지식과 경험을 적극적으로 활용하도록 한다.
- 공공디자인 조례 및 관련 조례는 공공디자인 진흥계획과 연동시켜 정기적으로 내용을 수정 및 보완함으로써 시대적 변화에 능동적으로 대처할 수 있도록 한다.

• 보완 및 갱신 측면

- 강원특별자치도 공공디자인 가이드라인은 제작·시공 기술의 발전 및 신소재의 개발 등과 같은 상황 변화에 따라 영역별, 항목별로 해당 내용을 신속하게 수정 또는 보완하여 시대 변화에 능동적으로 대처할 수 있는 가이드라인이 되도록 지속적으로 갱신해 나가도록 한다.
- 본 공공디자인 가이드라인의 내용은 시·군마다 지역적 특성에 맞추어 탄력적으로 수정 및 보완하여 이용할 수 있지만 광역적 차원에서 통합을 지향하는 요소에 대해서는 강원도 공공디자인 진흥계획에서 제시하는 내용을 최대한 근간으로 구성할 것을 권장한다.
- 공공건축물, 도시기반 시설물, 가로시설물 등 영역 내의 세부 항목들은 시·군마다 항목 및 내용을 추가하여 수정 또는 보완할 수 있다. 단, 공공디자인 영역이나 세부 항목의 구분 방법이나 종류, 명칭은 광역차원에서 통일성을 유지할 것을 권장한다.

- 차후 강원도에서는 강원도 공공디자인 진흥계획에서 공공디자인의 새로운 범위로 제시하고 있는 공공공간과 공공매체의 영역에 대한 공공디자인 가이드라인을 추가적으로 수립하여 보완할 것을 제안한다.

• 공공디자인 조례 정비(안)

- 도 차원 및 시·군 차원의 공공디자인 법규·제도의 제정은 강원도 및 18개 시·군의 공공디자인 관련 조직 구성, 예산 편성, 사업계획 수립 및 시행 등의 추진을 위한 제도적 차원에서의 근거 역할을 할 수 있으므로 조례시 필요 기입 사항을 도 차원에서 기준 항목을 제시하도록 한다.

| | |
|---|---|
| <p style="text-align: center;">01 계획 수립 부분</p> | <p style="text-align: center;">02 조직 구성 부분</p> |
| <p style="text-align: center;">강원특별자치도 18개 시군 공공디자인 진흥계획 수립 유도</p> | <p style="text-align: center;">효율적 행정인력 구성 및 주민참여 인력 구성</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> - 재정비 필수 사항을 통해 강원도 포함 시군별 지속적인 공공디자인 계획을 도모 | <ul style="list-style-type: none"> - 효율적인 업무 배분을 위해 행정인력 보완 사항 필요 - 주민참여 위한 협의체 구성 기입 |
| <p style="text-align: center;">03 디자인 심의 부분</p> | <p style="text-align: center;">04 재정 지원 부분</p> |
| <p style="text-align: center;">공공디자인 편차 완화 및 연계성 있는 디자인 강화</p> | <p style="text-align: center;">공공디자인 용역 사업 시 디자인비 기준 정립</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> - 공공디자인 심의대상·자문 기준을 명확히 명시하여 도 차원 운영·방안과 시군의 운영 기준을 정립 - 공공디자인 진흥 위원회 활성화 유도 | <ul style="list-style-type: none"> - 실질적인 진흥을 도모하고 지역 업체 활성화를 위해 디자인 용역 대가 기준 제시 |